

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Nr LEX.I.MSt.0911-25/10

z dnia 29 czerwca 2010 r.

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146 i Nr 40 poz. 230) stwierdzam nieważność uchwały nr XLVII/269/2010 Rady Gminy Leszno z dnia 20 maja 2010r. w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Wyględy jako sprzecznej z przepisem art. 88 Konstytucji Rzeczypospolitej oraz z art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2007r. Nr 68, poz. 449) w związku z art. 40 ust. 1 i art. 42 ustawy o samorządzie gminnym.

Uzasadnienie

W dniu 20 maja 2010r. Rada Gminy Leszno podjęła uchwałę nr XLVII/269/2010 w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Wyględy, gmina Leszno. Na mocy tej uchwały Rada Gminy drodze wewnętrznej nadała nazwę „ulica Cyprysowa”. Podstawę prawną przedmiotowej uchwały stanowi art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy o samorządzie gminnym. Zdaniem organu nadzoru dyspozycja tego przepisu stanowi dla rady delegację ustawową do wydania aktu prawa miejscowego.

Aby akt normatywny został uznany za przepis powszechnie obowiązujący, spełnione muszą zostać określone wymogi takie jak: akt musi być wydany przez kompetentny organ, musi zawierać normy o charakterze abstrakcyjnym (wielokrotnego zastosowania) i generalnym (skierowane do nieokreślonego adresata), wywierający „skutki zewnętrzne”, oraz musi zostać ogłoszony w sposób określony w ustawie o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Tak więc warunkiem wejścia w życie przepisów powszechnie obowiązujących stanowionych przez organy jednostek samorządu terytorialnego jest ich ogłoszenie (art. 88 Konstytucji RP). Szczegółowe zasady i tryb ogłaszania aktów prawa miejscowego, zgodnie z przepisem art. 42 ustawy o samorządzie gminnym, określa ustawa o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, wprowadzając obowiązek publikacji takiego aktu w wojewódzkim dzienniku urzędowym oraz ustalania odpowiedniego *vacatio legis* dla stanowienia przepisu powszechnie obowiązującego.

Biorąc pod uwagę powyższe należy wskazać, iż akt prawny, jakim jest uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy tworzy nową normę, dotyczącą indywidualnie oznaczonej ulicy, przy czym krąg jej adresatów jest nieograniczony. Jest to akt generalny i zewnętrzny, za uznaniem go za akt prawa miejscowego przemawiają także spełniane przez nazwę ulicy funkcje publicznoprawne.

Tymczasem Rada Gminy w § 3 przedmiotowej uchwały postanowiła, że wchodzi ona w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty. Unormowanie to pozostaje w sprzeczności z przepisami obowiązującego prawa.

W myśl przepisów ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, ogłaszanie aktu normatywnego będącego aktem prawa miejscowego w dzienniku urzędowym jest obowiązkowe. Oznacza to, że ogłoszenie danego aktu we wskazanym ustawowo publikatorze jest warunkiem jego wejścia w życie. Data prawidłowego ogłoszenia aktu jest datą, po której może on wejść w życie. Akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych, wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi dłuższy termin.

Tak więc Rada Gminy Leszno wprowadzając postanowienie § 3 kwestionowanej uchwały nieprzewidując jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, nie wypełniła ustawowego obowiązku wynikającego z dyspozycji art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. W konsekwencji przyjęta data wejścia w życie niniejszego aktu „w dniu jej podjęcia” nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach.

W związku z powyższym należy stwierdzić nieważność uchwały, jako niezgodnej z prawem.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Wojewoda Mazowiecki:
Jacek Kozłowski