

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

### WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

z dnia 23 kwietnia 2009 r.

Na podstawie art. 91 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 214, poz. 1806, z 2005r. Nr 172, poz. 1441, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 175, poz. 1457, Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 38, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420)

stwierdzam nieważność

uchwały nr 123/XXVI/2009 Rady Gminy Rościszewo z dnia 24 marca 2009r. w sprawie wysokości środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej i określenia rodzajów tych świadczeń w ramach tej pomocy oraz warunków i sposobów ich przyznawania.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Rościszewo utworzyła (§ 1) fundusz przeznaczony na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej jako 0,3% odpis od planowanych na dany rok budżetowy wynagrodzeń nauczycieli zatrudnionych w szkole lub placówce.

Organ nadzoru stwierdził, iż zapis ten narusza w sposób istotny przepisy prawa - mianowicie art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (j. t. Dz.U. z 2006r. Nr 97, poz. 674 ze zm.).

Powyższy przepis ustawy w sposób jednoznaczny wskazuje, iż organy prowadzące szkoły „przeznaczają corocznie w budżetach” odpowiednie środki finansowe z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli, co oznacza, iż w zwykłej uchwale, nie będącej uchwałą budżetową rada gminy nie może tej materii uregulować (tak: wyrok WSA w Kielcach II SA/Ke 270/08; NSA Wydz. Zamiejskowy w Rzeszowie SA/Rz 420/00). Tryb podejmowania uchwały budżetowej został bowiem w sposób szczególnie uregulowany w rozdziale 6 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym i różni się od trybu podejmowania zwykłych uchwał.

W § 2 uchwały Rada Gminy ustaliła, że uprawnionymi do korzystania z funduszu są nauczyciele zatrudnieni w szkołach lub placówkach w wymiarze co najmniej 1/2 wymiaru zajęć oraz byli nauczyciele danej szkoły lub placówki, którzy przeszli na emeryturę lub rentę, czym wykroczyła poza ustawową delegację oraz dokonała modyfikacji obowiązującej regulacji ustawowej. W art. 91b ust. 1 Karty Nauczyciela ustawodawca bowiem określił, że do nauczyciela zatrudnionego w wymiarze niższym niż połowa obowiązującego wymiaru zajęć nie stosuje się przepisów art. 72 Karty Nauczyciela, natomiast w tymże art. 72 ust. 4 ustalił, iż uprawnienia do pomocy zdrowotnej nauczyciele zachowują po przejściu na emeryturę lub rentę bez względu na datę przejścia na emeryturę lub rentę.

Także określenie w § 4 ust. 1 górnej granicy świadczenia pieniężnego (1.200zł), oznaczające, iż powyżej tej kwoty świadczenie nie zostanie przyznane, nie mieści się w upoważnieniu zawartym w art. 72 ust. 1 Karty Nauczyciela, który uprawnia radę gminy jedynie do określenia rodzaju świadczeń oraz warunków i sposobu ich przyznawania.

W ocenie organu nadzoru ustalenie górnej granicy zasiłku nie jest „rodzajem świadczenia” (gdyż to pojęcie obejmuje wyłącznie formę pomocy - finansową lub rzeczową), ani „warunkiem” przyznania pomocy (warunek, to bowiem przesłanka, jaką spełniać musi nauczyciel, aby skutecznie ubiegać się o pomoc określoną w uchwale, np. długotrwała choroba, zakup lekarstw itp.) ani też sposobem przyznawania pomocy, który jest niczym innym jak procedurą według której określone prawo nauczyciela jest realizowane (przykładowo: konieczność załączenia odpowiednich dokumentów).

W doktrynie i orzecznictwie panuje zgodność co tego, iż organ władzy wykonawczej wykonujący kompetencje prawodawcze zawarte w upoważnieniu ustawowym obowiązany jest działać ściśle w ramach tego upoważnienia. Nie jest zatem uprawniony ani do regulowania tego, co zostało już ustawowo uregulowane, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego. Odstąpienie od tej zasady stanowi istotne naruszenie prawa i daje podstawę do podjęcia stosownego rozstrzygnięcia przez organ nadzoru (por. wyrok WSA we Wrocławiu SA/Wr 560/06 oraz IV SA/Wr 658/06).

Ze względu na to, iż charakter wskazanych naruszeń prawa uniemożliwia stosowanie pozostałych postanowień uchwały, zasadnym jest usunięcie przedmiotowego aktu z obrotu prawnego - w całości.

Wskazując na powyższe należało orzec jak w sentencji rozstrzygnięcia.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie Gminy Rościszewo przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

Wojewoda Mazowiecki:  
*Jacek Kozłowski*