

**DECYZJA**  
**PREZESA URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**  
**Nr OWA-4210-18(2)/2009/341/VIzm/BH**

z dnia 19 marca 2009 r.

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387 i z 2003r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524) i art. 47 ust. 1 i 2, w związku z art. 30 ust. 1 i art. 45 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. – Prawo energetyczne (Dz.U. z 2006r. Nr 89, poz. 625, Nr 104, poz. 708, Nr 158, poz. 1123, Nr 170, poz. 1217, z 2007r. Nr 21, poz. 124, Nr 52, poz. 343, Nr 115, poz. 790 i Nr 130, poz. 905, z 2008r. Nr 180, poz. 1112 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009r. Nr 3, poz. 11), po rozpatrzeniu wniosku Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej „Sochaczew” Sp. z o.o. z siedzibą w Sochaczewie, zwanego dalej: „Przedsiębiorstwem”, które posiada:

- numer 0000085942 w rejestrze przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonym przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego,
- numer identyfikacji podatkowej (NIP): 837-000-03-96,

zawartego w piśmie z dnia 5 marca 2009r., L.dz.: 328/09 w sprawie przedłużenia terminu obowiązywania taryfy dla ciepła do dnia 31 października 2009r., postanawiam zmienić moją decyzję z dnia 19 grudnia 2007r., nr OWA-4210-47(13)/2007/341/VI/BH, w zakresie ustalonego nią okresu obowiązywania taryfy, wydłużając ten okres do dnia 31 października 2009r.

#### Uzasadnienie

Decyzją z dnia z dnia 19 grudnia 2007r. nr OWA-4210-47(13)/2007/341/VI/BH, zatwierdziłem ustaloną przez Przedsiębiorstwo taryfę dla ciepła ustalając okres jej obowiązywania do dnia 30 kwietnia 2009r.

W dniu 16 marca 2009r. wpłynęło pismo, w którym Przedsiębiorstwo wniosło o przedłużenie do dnia 31 października 2009r. okresu obowiązywania taryfy dla ciepła zatwierdzonej ww. decyzją z uwagi na przewidywane „znaczące zmiany w przedmiocie i zakresie działalności”, polegające w szczególności na modernizacji systemu ciepłowniczego (zmiana rodzaju spalanego paliwa, likwidacja zbędnych źródeł ciepła i budowa nowych oraz budowa nowych odcinków sieci ciepłowniczych) a skutkujące w perspektywie ok. półrocznej obniżeniem kosztów produkcji ciepła.

Na podstawie art. 61 § 1 w związku z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie ww. zmiany.

Mając na względzie interes Przedsiębiorstwa oraz ochronę interesów odbiorców przed nieuzasadnionym poziomem cen, a także konieczność zapewnienia, aby nowa taryfa dla ciepła Przedsiębiorstwa pokryła wszystkie uzasadnione koszty dostarczania ciepła do odbiorców, uznałem że przedmiotowy wniosek Przedsiębiorstwa jest uzasadniony jego słusznym interesem, a przedłużenie okresu obowiązywania dotychczasowej taryfy dla ciepła do dnia 31 października 2009r. nie narusza interesu odbiorców.

Zgodnie z art. 155 Kpa, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Biorąc pod uwagę wskazane powyżej, istotne dla rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy okoliczności, postanowiłem orzec jak w sentencji.

#### Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. – Prawo energetyczne, w związku art. 479<sup>46</sup> i art. 479<sup>47</sup> Kodeksu postępowania cywilnego).

Odwołanie należy przesłać na adres Oddziału Centralnego Urzędu Regulacji Energetyki w Warszawie, ul. Canaletta 4, 00-099 Warszawa.

2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479<sup>49</sup> kodeksu postępowania cywilnego).
3. Stosownie do art. 47 ust. 3 w związku z art. 31 ust. 4 ustawy – Prawo energetyczne, decyzja zostanie skierowana do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki  
Dyrektor Oddziału Centralnego  
Urzędu Regulacji Energetyki w Warszawie:  
*Krystyna Gromczyńska*