

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Nr LEX.I.0911/73/09

z dnia 7 września 2009 r.

Na podstawie art. 91 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80 poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz.1111 i Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009r. Nr 52, poz. 420)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Gminy Lesznowola nr 416/XXIX/09 z dnia 6 sierpnia 2009r. w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w uchwale Rady Gminy Lesznowola.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 6 sierpnia 2009r. Rada Gminy Lesznowola podjęła uchwałę nr 416/XXIX/09 w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w uchwale Rady Gminy Lesznowola nr 261/XXXIV/05 z dnia 30 września 2005r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lesznowola dla części obrębu Nowa Iwiczna. Plan ten został opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego z 2005r. Nr 265, pod pozycją 8658.

Z uzasadnienia kwestionowanej uchwały wynika, że jej podjęcie spowodowane jest koniecznością korekty błędu, który wystąpił na rysunku planu miejscowego, a polegał na wrysowaniu nieprzekraczalnych linii zabudowy od postulowanej drogi, na działkach o numerach ewidencyjnych 35/13, 35/29 i 35/18 w obrębie Nowa Iwiczna. Z uzasadnienia tego wynika także, że nastąpiło to wbrew zamierzeniom Rady.

W ocenie organu nadzoru, zaproponowane brzmienie planu, po sprostowaniu błędu na rysunku planu, prowadzi do merytorycznej zmiany tego planu - likwidacji nieprzekraczalnych linii zabudowy od postulowanej drogi. Z tego względu przy podejmowaniu uchwały należało zachować tryb określony w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.), choćby w istocie w ogłoszonym planie znalazły się unormowania niezgodne z zamiarem Rady w tej mierze. Podejmując uchwałę o sprostowaniu błędu (będącą w istocie uchwałą zmieniającą plan), bez określonego przepisami prawa trybu, Rada naruszyła w istotny sposób art. 27 ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym stanowiący, że zmiana planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim jest on uchwalany.

Należy podkreślić, że wejście w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w brzmieniu opublikowanym w organie promulgacyjnym, wywołuje określone skutki prawne (wiąże adresatów) i z tego względu plan nie może podlegać zmianie bez zachowania trybu określonego przepisami ustawy. W przeciwnym razie niweczona byłaby zasada stabilności i pewności prawa, jako że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest - w świetle art. 14 ust. 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - aktem prawa miejscowego.

W związku z powyższym należało wyeliminować z obrotu prawnego uchwałę Rady Gminy Lesznowola, wskazaną w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, podjętą z istotnym naruszeniem prawa.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

Wojewoda Mazowiecki:
Jacek Kozłowski

