

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Nr LEX-S.0911-32/09

z dnia 27 maja 2009 r.

Na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 42, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009r. Nr 52, poz. 420)

stwierdzam nieważność

uchwały nr XXXVI/231/2009 Rady Miejskiej Węgrowa z dnia 24 kwietnia 2009r. w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość stawek dodatków do wynagrodzeń oraz szczegółowych warunków ich przyznawania, sposobu obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycieli oraz ustalającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkole podstawowej oraz gimnazjum, dla których organem prowadzącym jest Miasto Węgrów, w części dotyczącej § 4 ust 3, § 5 ust. 6, § 7 ust. 5 regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 24 kwietnia 2009r. Rada Miejska Węgrowa podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość stawek dodatków do wynagrodzeń oraz szczegółowych warunków ich przyznawania, sposobu obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycieli oraz ustalającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkole podstawowej oraz gimnazjum dla których organem prowadzącym jest Miasto Węgrów.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 30 kwietnia 2009r.

Jako podstawę prawną przedmiotowej uchwały wskazano art. 30 ust. 6, art. 49 ust. 2 w związku z art. 91d ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.).

Istotny dla oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały jest tylko przepis art. 36 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela. Zgodnie z tym przepisem organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu:

- wysokość stawek dodatków o których mowa w ust. 1 pkt 2 (czyli za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy) oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i 34,
- szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3,
- wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4 (nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy), o ile nie zostały one określone w ustawie lub odrębnych przepisach,

w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na terenie działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa odpowiednio w ust. 3 i 4.

Cytowany przepis wylicza katalog zagadnień przekazanych organom prowadzącym do uregulowania w formie uchwały. Określa jednocześnie zakres przysługujących tym organom kompetencji, w ramach którego to zakresu orany prowadzące mogą regulować przedmiotowe zagadnienia. W treści art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela wskazano, że uchwalany na jego podstawie regulamin określa wysokość stawek dodatków i szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków. Ponadto art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela nie można stosować w oderwaniu od art. 33, 34 oraz 35 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela.

Poczynione uwagi posłużyły do analizy konkretnych przypadków unormowań zawartych w uchwale nr XXXVI/231/2009 Rady Miejskiej Węgrowa z dnia 24 kwietnia 2009r. w sprawie przyjęcia regulaminu okre-

ślającego wysokość stawek (...). W ocenie organu nadzoru następujące przepisy regulaminu, stanowiącego załącznik do wymienionej uchwały, istotnie naruszają prawo:

- 1) § 4 ust. 3 regulaminu ustalający, iż dodatek za wysługę lat zmniejsza się w przypadku pobierania zasiłku chorobowego oraz pozostałych świadczeń w razie choroby i macierzyństwa, proporcjonalnie do liczby dni zwolnienia;
- 2) § 5 ust. 6 regulaminu ustalający, iż dodatek motywacyjny zmniejsza się w przypadku pobierania zasiłku chorobowego oraz pozostałych świadczeń w razie choroby i macierzyństwa, proporcjonalnie do liczby dni zwolnienia;
- 3) § 7 ust. 5 regulaminu ustalający, iż dodatek funkcyjny zmniejsza się w przypadku pobierania zasiłku chorobowego oraz pozostałych świadczeń w razie choroby i macierzyństwa, proporcjonalnie do liczby dni zwolnienia.

Treść cytowanego art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela wyraźnie wskazuje, iż na jego mocy ustawodawca upoważnił organ stanowiący (w opisywanym przypadku dotyczy to Rady Miejskiej Węgrowa) do określenia wysokości stawek dodatków za wysługę lat, motywacyjnego oraz funkcyjnego, jak też do określenia szczegółowych warunków przyznawania tych dodatków. Nie upoważnił natomiast do określania przypadków, kiedy nauczycielowi nie przysługują takie dodatki. Z uwagi na powyższe stwierdzić należy, że zapisy regulaminu ustalające okoliczności, w których nauczycielowi wymienione dodatki nie przysługują wykraczają poza upoważnienie ustawowe zawarte w cytowanym artykule 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela. Rada Miejska Węgrowa nie była więc umocowana do stanowienia przepisów ograniczających, nawet tylko w określonych sytuacjach, prawa nauczycieli do pobierania świadczeń wynikających z przyznawanych im dodatków.

Podkreślić również należy, że ustawodawca wyraźnie wypowiedział się już w kwestii wynagradzania za czas niewykonywania pracy przez pracownika, stanowiąc w art. 80 zdanie 2 Kodeksu pracy, że w takich przypadkach pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia wówczas, gdy przepisy prawa pracy tak stanowią.

Stwierdzić zatem należy, że pozbawienie pracownika jakiegokolwiek składnika wynagrodzenia musi mieć wyraźne upoważnienie ustawowe. Upoważnienia takiego nie udziela dyspozycja art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela.

Takie same stanowisko odnośnie opisywanego zagadnienia reprezentuje sądownictwo administracyjne. W sentencji wyroku WSA we Wrocławiu z dnia 10 lipca 2008r. sygn. akt IV SA/Wr 179/07 stwierdzono, że: „organ prowadzący szkołę nie może stanowić regulacji dotyczących „wynagrodzenia” jako takiego, lecz jedynie tych jego składników, które zostały wymienione w art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela. Rada Gminy nie jest upoważniona do określenia okoliczności, w jakich składniki te nie będą przysługiwać.”

Podobnie w sentencji wyroku z dnia 9 listopada 2006r. (sygn. akt IV SA/Wr 560/06, opubl. Dziennik Urzędowy Woj. Dolnośląskiego 2007/204/2524) Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu wyraził zapatrywanie, że „dodatki funkcyjne są dodatkami do wynagrodzenia. Ustawodawca nie upoważnił Rady Gminy do ustalenia, że dodatki te mogą być przyznawane w czasie pobierania zasiłków z ubezpieczenia społecznego z powodu niezdolności do pracy wskutek choroby bądź konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem lub chorym członkiem rodziny.”

Rada Miejska Węgrowa, realizując uprawnienia wynikające z art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela, miała obowiązek ścisłego przestrzegania granic kompetencji określonych tym przepisem. Naruszenie tych granic, w ocenie organu nadzoru, stanowi istotne naruszenie przepisów prawa. Pozwala ono jednak na stosowanie pozostałych przepisów uchwały, dlatego też wystarczającym jest usunięcie z obrotu prawnego wskazanych przepisów przedmiotowej uchwały.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie Miejskiej Węgrowa przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem jego doręczenia.

Wojewoda Mazowiecki:
w/z Dariusz Piątek
Wicewojewoda Mazowiecki