



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 28 lutego 2024 r.

Poz. 1842

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.126.2024 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 26 lutego 2024 r.

Rada Powiatu Sieradzkiego

Na podstawie art. 79 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107)

stwierdzam nieważność:

§ 4 ust. 5 uchwały Nr LXXI/531/2024 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie uchwalenia wysokości diet dla radnych Rady Powiatu Sieradzkiego.

Uzasadnienie

Dnia 8 lutego 2024 r. organ nadzoru wysłał zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie ww. uchwały wskazując zastrzeżenia dotyczące § 4 ust. 5 przedmiotowej uchwały.

W wyjaśnieniach udzielonych 19 lutego 2024 r. Przewodniczący Rady Powiatu Sieradzkiego podzielił uwagi organu nadzoru i wniósł o stwierdzenie nieważności § 4 ust. 5 ww. uchwały.

Organ nadzoru prezentuje w niniejszej sprawie następujący pogląd.

Rada Powiatu w § 4 ust. 5 przedmiotowej uchwały przyjęła, że zapisy ust. 2, 3 i 4 nie dotyczą nieobecności wynikającej z niezdolności do pracy związanej z hospitalizacją. Organ nadzoru podkreśla, że zgodnie z ugruntowanym poglądem prezentowanym w orzecznictwie sądów administracyjnych „dieta” jest świadczeniem kompensacyjnym, a nie pracowniczym. Istota takiego świadczenia sprowadza się do wyrównywania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem wskazanej funkcji (wyrok NSA z dnia 26 czerwca 2014 r., sygn. akt II OSK 406/14). Należy przyjmować, że delegacja ustawowa z art. 21 ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym przewiduje upoważnienie dla organu stanowiącego powiatu do sprecyzowania reguł, na jakich przysługiwać będzie rekompensata (wyrównanie wydatków i strat) w związku z wykonywaniem mandatu radnego (por. wyrok WSA w Opolu z dnia 4 sierpnia 2015 r., sygn. akt II SA/Op 252/15). Środki uzyskiwane przez radnego w ramach przysługującej mu diety, mają w istocie tylko i wyłącznie minimalizować poniesione koszty wynikające z potrącanego mu wynagrodzenia za pracę na skutek uczestniczenia w aktywności organu stanowiąco-kontrolnego; np. udział w sesji rady czy w posiedzeniach komisji stałych lub doraźnych tego organu (wyrok WSA w Opolu z dnia 4 marca 2021 r., sygn. akt II SA/Op 301/20).

Mając na uwadze powyższe, w ocenie organu nadzoru uregulowanie przez Radę Powiatu Sieradzkiego braku potrącenia diety w przypadku nieobecności wynikającej z niezdolności do pracy związanej z hospitalizacją jest sprzeczne z istotą tego świadczenia. Po stronie radnego w takiej sytuacji nie występuje bowiem żaden wydatek czy strata niezbędna do zrekompensovania.

W sytuacji, w której § 4 ust. 5 przedmiotowej uchwały w sposób istotny narusza art. 21 ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki

Dorota Ryl

Do wiadomości:

Zarząd Powiatu Sieradzkiego