



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 13 grudnia 2024 r.

Poz. 10504

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.871.2024 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 5 grudnia 2024 r.

**Rada Gminy Aleksandrów**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 i 1572)

#### **stwierdzam nieważność:**

uchwały Nr VII/35/2024 Rady Gminy Aleksandrów z dnia 30 października 2024 r. w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Aleksandrów, w części obejmującej:

- § 7 w zakresie wyrazów „a w szczególności”,
- § 8 w zakresie wyrazów „w szczególności”,
- § 9 w zakresie wyrazów „a w szczególności”,
- § 8 pkt 1, 2, 6 i 9.

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 30 października 2024 Rada Gminy Aleksandrów podjęła uchwałę Nr VII/35/2024 w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Aleksandrów. Uchwała ta została doręczona organowi nadzoru w dniu 6 listopada 2024 r.

Treść podjętej uchwały wzbudziła wątpliwości organu nadzoru, co spowodowało wszczęcie postępowania nadzorczego i skierowanie do Rady Gminy Aleksandrów zawiadomienia znak: PNIK-I.4131.871.2024, w którego uzasadnieniu organ nadzoru przedstawił swoje zastrzeżenia.

W odpowiedzi na zawiadomienie Przewodnicząca Rady Gminy Aleksandrów w piśmie z dnia 29 listopada 2024 r., poinformowała, że na najbliższej sesji Rady Gminy Aleksandrów zostanie podjęta uchwała zmieniająca, która uwzględni zastrzeżenia organu nadzoru.

Wobec faktu, że najbliższa sesja rady gminy miałyby mieć miejsce w dniu 17 grudnia 2024 r., organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego, z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania stosownego aktu nadzoru, a tym samym wyeliminowanie z obrotu prawnego niezgodnej z prawem uchwały.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

Przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Organ nadzoru podkreśla, że w państwie prawa organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Z konstytucyjnej zasady praworządności (art. 7 Konstytucji RP) wynika, że zadania

i kompetencje, sposób ich wykonania oraz więzi między podmiotami administracji publicznej są uregulowane prawnie. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując przysługujące mu kompetencje powinien ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu kompetencyjnym. Przekroczenie kompetencji lub jej niewypełnienie przez Radę przy podejmowaniu ww. uchwały powinno być traktowane jako istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością uchwały odpowiednio: w zakresie, w którym przekroczone przyznane kompetencje albo w całości. Powyższe stanowisko organu nadzoru, potwierdza orzecznictwo sądów administracyjnych, wskazujące, iż opierając się na konstrukcji wad powodujących nieważność można wskazać rodzaje naruszeń przepisów, które trzeba zaliczyć do istotnych, skutkujących nieważnością uchwały organu gminy. Do nich należy naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego – przez wadliwą ich wykładnię – oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (por. M. Stahl, Z. Kmiecik: w Akty nadzoru nad działalnością samorządu terytorialnego w świetle orzecznictwa NSA i poglądów doktryny, Samorząd Terytorialny 2001, z. 1-2, str. 101-102).

Materialnoprawną podstawę podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 z późn. zm.), który wyczerpująco określa przedmiot regulacji rady gminy w zakresie uchwalania kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli. Ustawowe upoważnienie organu prowadzącego szkołę do ustalenia kryteriów przyznawania nagród dla nauczycieli obejmuje kompetencję do wyznaczenia mierników służących za podstawę oceny pracy nauczyciela, które związane są tylko z jego pracą dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą, inne kryteria niezwiązane ściśle z pracą nauczyciela nie mają w tym zakresie znaczenia.

Dokonując oceny legalności regulacji uchwały Nr VII/35/2024 Rady Gminy Aleksandrów z dnia 30 października 2024 r., należy stwierdzić, że w ocenie organu nadzoru w sposób istotny narusza prawo treść § 7, § 8 i § 9 uchwały w zakresie wyrazów "a w szczególności" oraz „w szczególności”, ponieważ tak ustalone przez radę gminy kryteria przyznawania nagród mają charakter otwarty, a tym samym inny podmiot niż Rada Gminy Aleksandrów będzie mógł doprecyzować przesłanki uprawniające nauczyciela i dyrektora do ich otrzymania. Należy podkreślić, iż regulacje zawarte w uchwale stanowiącej akt prawa miejscowego powinny być jasne, czytelne i przejrzyste, nie powinny zatem budzić jakichkolwiek wątpliwości. Zamieszczenie w przedmiotowej uchwale ww. sformułowań, stwarzających katalog otwarty we wspomnianym zakresie, narusza w sposób istotny art. 7 Konstytucji RP, zgodnie z którym organy władzy publicznej zobowiązane są do działania na podstawie i w granicach prawa – a za takie nie można jednak uznać działania polegającego na niepełnym określeniu kryteriów przyznawania nagród nauczycielom. W kontekście powyższego, Rada Gminy Aleksandrów w tym zakresie naruszyła w sposób istotny normę kompetencyjną, upoważniającą do podjęcia przedmiotowej uchwały, a co za tym idzie, uzasadnia stwierdzenie nieważności § 7, § 8 i § 9 w zakresie wyrazów: „a w szczególności” oraz „w szczególności”.

Wskazać również należy, że określone w § 8 pkt 1, 2, 6 i 9 przedmiotowej uchwały kryteria przyznania nagrody „dyrektorowi szkoły, który osiąga wybitne efekty w pracy, takie jak: troszczy się o mienie szkoły i polepszenie bazy dydaktycznej (pkt 1); angażuje się w remonty i inwestycje realizowane w szkole (pkt 2), sprawuje w sposób profesjonalny i efektywny nadzór pedagogiczny (pkt 6), racjonalnie gospodaruje środkami budżetowymi (pkt 9)”, w ocenie organu nadzoru, nie stanowią o wybitnych efektach w pracy i nie są zgodne z dyspozycją art. 49 ust. 2 Karty Nauczyciela. Zakres delegacji wynikający z przywołanej normy kompetencyjnej dotyczy ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły. Należy więc zwrócić uwagę na fakt, że ustawowe upoważnienie organu prowadzącego szkołę do ustalenia kryteriów przyznawania nagród dla nauczycieli obejmuje kompetencję do wyznaczenia mierników służących za podstawę oceny pracy nauczyciela, które związane są tylko i wyłącznie z jego pracą dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą, inne kryteria niezwiązane ściśle z pracą nauczyciela nie mają w tym zakresie znaczenia (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 7 marca 2023 r., sygn. III SA/Łd 853/22). W tym kontekście przywołane na wstępie kryteria, w ocenie organu nadzoru, wykraczają poza ten zakres a ponadto kryteria w § 8 pkt 1, 6 i 9 uchwały wchodzi w zakres obowiązków dyrektora szkoły, stąd nie stanowią o wybitnych efektach w pracy dyrektora.

W sytuacji, w której § 7, § 8 i § 9 we wskazanej części oraz § 8 pkt 1, 2, 6 i 9 uchwały Nr VII/35/2024 Rady Gminy Aleksandrów z dnia 30 października 2024 r. w sprawie ustalenia regulaminu przyznawania nagród dla

nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Aleksandrów, w istotny sposób naruszają prawo, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki

**Dorota Ryl**

Do wiadomości:

Wójt Gminy Aleksandrów