



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 20 czerwca 2024 r.

Poz. 4992

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.445.2024 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 13 czerwca 2024 r.

Rada Miejska w Pajęcznie

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721)

stwierdzam nieważność:

uchwały Nr 13/II/24 Rady Miejskiej w Pajęcznie z dnia 9 maja 2024 r. w sprawie nadania Statutu Zespołowi Ekonomiczno – Administracyjnemu Szkół w Pajęcznie, w zakresie obejmującym:

- § 4 uchwały w zakresie wyrazów: „w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego”,
- § 4 załącznika do uchwały w zakresie wyrazów: „oraz wykonuje inne zadania zlecone przez organ stanowiący i wykonawczy w zakresie spraw oświatowych”,
- § 5 załącznika do uchwały w zakresie wyrazów: „w szczególności”,
- § 5 pkt 8 załącznika do uchwały w zakresie wyrazów: „budżetowych oraz”.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Pajęcznie podjęła w dniu 9 maja 2024 r. uchwałę Nr 13/II/24 w sprawie nadania Statutu Zespołowi Ekonomiczno – Administracyjnemu Szkół w Pajęcznie.

Postanowienia uchwały budziły zastrzeżenia organu nadzoru, co spowodowało wszczęcie postępowania nadzorczego i skierowanie do Rady Miejskiej w Pajęcznie zawiadomienia z dnia 5 czerwca 2024 r. znak: PNIK-I.4131.445.2024, w którego uzasadnieniu organ przedstawił uwagi.

W odpowiedzi Przewodniczący Rady Miejskiej w Pajęcznie w piśmie z dnia 10 czerwca 2024 r. znak: OG.0711.40.2024 przedstawił stanowisko w sprawie. Organ nadzoru podziela stanowisko Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pajęcznie, co do stwierdzenia nieważności uchwały w części, tj. w zakresie wyrazów „w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego” zawartych w § 4 uchwały, w przypadku zaś § 4, § 5 w zakresie wyrazów „w szczególności” oraz § 5 pkt 8 załącznika do uchwały, organ nadzoru nie podziela stanowiska Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pajęcznie.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

Zgodnie z § 4 uchwały „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego i wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2024 r”. W ocenie organu nadzoru uchwała w sprawie nadania statutu jednostki budżetowej nie jest aktem prawa miejscowego i należy do indywidualnych aktów organizacyjnych o charakterze wewnętrznym. W orzecznictwie sądów administracyjnych powszechnie przyjęto pogląd, że akt prawa miejscowego to taki akt, który zawiera co najmniej jedną normę o charakterze generalnym i abstrakcyjnym (wyrok NSA z dnia 18 lipca 2006 r., sygn. akt I OSK 669/2006). O generalności uchwały decyduje fakt określenia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego adresata uchwały

w sposób generalny. Natomiast abstrakcyjność przepisów uchwały to nic innego jak możliwość wielokrotnego stosowania jej przepisów. Cechą charakterystyczną tego typu aktów jest wprowadzenie do porządku prawnego nowych norm prawnych, obowiązujących w sposób generalny i abstrakcyjny na terenie właściwości danego organu. Przedmiotowa uchwała nie wyraża norm o charakterze abstrakcyjnym i generalnym oraz nie rozstrzyga o prawach i obowiązkach podmiotów tworzących wspólnotę samorządową. Tym samym nie podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego na podstawie art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).

W § 4 załącznika do uchwały rada postanowiła, że ZEAS prowadzi wspólną obsługę administracyjną, finansową i organizacyjną publicznych szkół podstawowych, przedszkoli i żłobka oraz wykonuje inne zadania zlecone przez organ stanowiący i wykonawczy w zakresie spraw oświatowych. Zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1270 z późn. zm.) jednostka budżetowa działa na podstawie statutu określającego w szczególności jej nazwę, siedzibę i przedmiot działalności. Wymieniony przepis nie stanowi upoważnienia dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do zlecania nieokreślonych zadań jednostkom budżetowym. Regulacja zawarta w § 4 załącznika do uchwały, z której wynika, że można zlecić jeszcze inne niż konkretnie określone w załączniku do przedmiotowej uchwały zadania, stanowi istotne naruszenie prawa, w tym art. 11 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Wymieniony przepis ustawy narusza również postanowienie zawarte w § 5 załącznika do uchwały, w którym Rada Miejska w Pajęcznie postanowiła, że „Do zadań ZEAS-u należy w szczególności:”. Upoważnienie organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego wynikające z art. 11 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, oznacza delegację ustawową do uregulowania przez radę w uchwale m.in. katalogu zamkniętego konkretnych zadań, które realizowane będą przez tę jednostkę budżetową. Tymczasem użycie w § 5 załącznika do uchwały określenia „w szczególności” nie stanowi prawidłowej realizacji upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 11 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Treść § 5 załącznika do uchwały wprowadza bowiem otwarty katalog tychże zadań i może wprowadzać swoistego rodzaju luz interpretacyjny. Postanowienie zawarte w § 5 załącznika uchwały narusza zatem art. 11 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

W § 5 pkt 8 załącznika do uchwały Rada Miejska w Pajęcznie postanowiła, że do zadań ZEAS-u należy opracowywanie projektów zadań rzeczowych, planów dochodów i wydatków budżetowych oraz pozabudżetowych w zakresie obsługiwanych jednostek przy współpracy z dyrektorami tych jednostek, a także nadzorowanie prawidłowego wykonania zatwierdzonych wskaźników i limitów określonych w planach. Na mocy art. 10c ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zakres wspólnej obsługi prawnej nie może obejmować kompetencji kierowników jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych do dysponowania środkami publicznymi oraz zaciągania zobowiązań, a także sporządzania i zatwierdzania planu finansowego oraz przeniesień wydatków w tym planie. Zaznaczyć należy, że Rada Miejska w Pajęcznie w § 5 pkt 8 załącznika do uchwały zawarła postanowienie obejmujące kompetencje kierowników jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych dotyczące sporządzania planów finansowych. Rada postanowiła bowiem, że do zadań ZEAS-u należy m.in. opracowywanie projektów planów dochodów i wydatków budżetowych. Tym samym § 5 pkt 8 załącznika do uchwały narusza art. 10c ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

W tym stanie faktycznym i prawnym zasadnym jest stwierdzenie nieważności § 4 w zakresie wyrazów „w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego” uchwały Nr 13/II/24 Rady Miejskiej w Pajęcznie z dnia 9 maja 2024 r. w sprawie nadania Statutu Zespołowi Ekonomiczno – Administracyjnemu Szkół w Pajęcznie oraz § 4 w zakresie wyrazów „oraz wykonuje inne zadania zlecone przez organ stanowiący i wykonawczy w zakresie spraw oświatowych”, § 5 w zakresie wyrazów „w szczególności” oraz § 5 pkt 8 w zakresie wyrazów „budżetowych oraz” załącznika do uchwały Nr 13/II/24 Rady Miejskiej w Pajęcznie z dnia 9 maja 2024 r. w sprawie nadania Statutu Zespołowi Ekonomiczno – Administracyjnemu Szkół w Pajęcznie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki

Dorota Ryl

Do wiadomości:

Burmistrz Pajęczna