



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 11 maja 2023 r.

Poz. 4097

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.376.2023 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 4 maja 2023 r.

Rada Gminy Czarnocin

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 i 572)

stwierdzam nieważność:

§ 4 oraz § 13 ust. 2 załącznika do uchwały Nr L/365/2023 Rady Gminy Czarnocin z 30 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Czarnocin na rok 2023.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr L/365/2023 z dnia 30 marca 2023 r. Rada Gminy Czarnocin przyjęła Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Czarnocin na rok 2023, stanowiący załącznik do uchwały, zwany dalej Programem. Organ nadzoru pismem z 21 kwietnia 2023 r. znak: PNIK-I.4131.376.2023 zawiadomił o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie kontroli ww. uchwały, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 7 kwietnia 2023 r. W zawiadomieniu poproszono o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. W piśmie z dnia 25 kwietnia 2023 r. Przewodniczący Rady Gminy Czarnocin poinformował, że Rada Gminy Czarnocin dokona zmian w uchwale na kolejnej sesji. Mimo powyższego oświadczenia organ nadzoru uznał za zasadne wydanie przedmiotowego rozstrzygnięcia nadzorczego z uwagi na wiążący go termin trzydziestodniowy do wydania stosownego aktu nadzoru.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

W § 4 Programu zapisano, że zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom z terenu gminy Czarnocin realizują: 1) Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt poprzez wyłapywanie oraz przyjmowanie zwierząt bezdomnych oraz dostarczanych do Schroniska przez Policję lub mieszkańców, po uprzednim uzgodnieniu z Wójtem Gminy; 2) Wójt Gminy poprzez wskazanie gospodarstwa rolnego, zapewniającego miejsce dla zwierząt gospodarskich; 3) Służby porządkowe: Komisariat Policji w Wolborzu, poprzez kontrolę warunków chowu i stanu bytowego zwierząt właścicielskich, po zgłoszeniu przedmiotu sprawy przez Urząd. W ocenie organu nadzoru § 4 Programu jest niespójny z innymi przepisami Programu, w szczególności z § 2 ust. 3 Programu (który określa realizatorów Programu) oraz przepisami Programu opisującymi poszczególne zadania realizowane w ramach tego Programu przez podmioty wskazane w § 2 ust. 3 Programu. W związku z powyższym § 4 Programu stanowi naruszenie art. 2 Konstytucji RP, z którego wynika zasada prawidłowej legislacji. Ponadto § 4 pkt 3 Programu określa zadanie dla Komisariatu Policji w Wolborzu w zakresie kontroli warunków chowu i stanu bytowego zwierząt właścicielskich pomimo braku ku temu podstawy prawnej w art. 11a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572).

W § 13 ust. 2 Programu zapisano, że Komisariat Policji w Wolborzu podejmuje działania na podstawie i granicach przewidzianych w ustawie o ochronie zwierząt. W ocenie organu nadzoru narusza normę kompetencyjną zawartą w art. 11a ust. 1 i 2 ustawy stanowienie przepisów mających charakter wyłącznie informacyjny i wprowadzających w błąd. Należy zauważyć, że zadania na podstawie przepisów ustawy o ochronie zwierząt mogą być podejmowane nie tylko przez Policję, a nadto Policja działa także w oparciu o inne ustawy. Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt, zapobieganie bezdomności zwierząt i zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gmin. W związku z powyższym w ocenie organu nadzoru, w podstawie prawnej z art. 11a ust. 1 i 2 ustawy o ochronie zwierząt, nie mieści się stanowienie o działaniach podejmowanych przez Policję, której to zadania i kompetencje wynikają z różnych aktów prawnych.

Przesłanką stwierdzenia nieważności uchwały organu samorządu gminnego jest istotne naruszenie prawa. Do takich istotnych naruszeń, skutkujących nieważnością uchwały, zalicza się naruszenie: przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego przez wadliwą ich wykładnię, a także przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (wyrok NSA z dnia 17 lutego 2016 r., sygn. akt II FSK 3595/13).

Mając na względzie powyższe, w ocenie organu nadzoru, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego eliminującego z obrotu prawnego uchwałę w opisaney części jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90 – 434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki

Karol Młynarczyk

Do wiadomości:

Wójt Gminy Czarnocin