



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

---

Łódź, dnia 11 maja 2023 r.

Poz. 4085

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.383.2023 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 2 maja 2023 r.

#### Rada Miejska w Łasku

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 i 572)

#### **stwierdzam nieważność:**

uchwały Nr LVIII/715/2023 Rady Miejskiej w Łasku z dnia 29 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendium Burmistrza Łasku.

#### **Uzasadnienie**

Dnia 18 kwietnia 2023 r. organ nadzoru wysłał zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie ww. uchwały wskazując na wątpliwości w zakresie § 1 ust. 2 oraz § 3 ust. 2 załącznika do uchwały.

W wyjaśnieniach udzielonych pismem z 25 kwietnia 2023 r. Przewodniczący Rady Miejskiej w Łasku podzielił uwagi organu nadzoru. Wskazał, że na najbliższej sesji w dniu 10 maja 2023 r. przedmiotowa uchwała zostanie zmieniona z uwzględnieniem uwag zawartych w zawiadomieniu.

Mając na uwadze, że wskazany termin sesji, na której ma zostać podjęta nowa uchwała przekracza wiążący organ nadzoru trzydziestodniowy termin do wydania stosownego aktu nadzoru, organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego, a tym samym wyeliminowanie uchwały z obrotu prawnego.

Organ nadzoru prezentuje w niniejszej sprawie następujący pogląd.

Regulacja zawarta w § 1 ust. 2 załącznika do uchwały jest wprost sprzeczna z art. 90t ust. 4 ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2022 r. poz. 2230), który stanowi, że program, o którym mowa w ust. 1 skierowany jest do dzieci i młodzieży pobierającej naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania. Powyższe oznacza, że stypendium nie może zostać ograniczone jedynie do uczniów szkół publicznych, w tym przypadku prowadzonych przez Gminę Łask. W orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się, że uchwała programowa nie może wykluczyć uczniów szkół niepublicznych (prywatnych) a także publicznych szkół niesamorządowych. Uczniowie Ci bowiem z mocy ustawy znajdują się w kręgu podmiotów uprawnionych do otrzymania pomocy wynikającej z programu w formie stypendium. Pomoc ta jest udzielana po spełnieniu dodatkowych wymogów, określonych przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego przy uwzględnieniu potrzeb edukacyjnych na danym obszarze (wyrok WSA w Gliwicach z dnia 28 kwietnia 2021 r., sygn. akt III SA/Gl 64/21). Rada nie posiada ustawowego umocowania do modyfikowania kręgu podmiotów, który został określony w ustawie o systemie oświaty (wyrok WSA w Poznaniu z dnia 18 stycznia 2022 r., sygn. akt IV SA/Po 914/21). Ustawa nie różnicuje placówek oświatowych na szkoły prowadzone przez daną gminę (tzw. szkoły publiczne) i szkoły, których nie prowadzi dana gmina (czyli szkoły prywatne i inne szkoły publiczne - nie prowadzone jednak przez gminę). Z pomocy korzystać mają uczniowie szkół działających na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego

bez względu na ich miejsce zamieszkania (wyrok WSA w Olsztynie z dnia 29 czerwca 2021 r., sygn. akt II SA/OI 289/21).

Powyższe naruszenie prawa w ocenie organu nadzoru samodzielnie przesądza o konieczności wyeliminowania z obrotu przedmiotowej uchwały, niemniej jednak należy wskazać także na inne uchybienie, które pojawiło się w tej uchwale. Mianowicie, dotyczy to § 3 ust. 2 załącznika do uchwały. Ustawodawca w art. 90t ust. 1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty używa określenia „uzdolnione dzieci i młodzież”, nie uzależniając przyznania stypendium od określonej oceny z zachowania. Przyjęcie takiego warunku przez Radę stanowi zatem przekroczenie zakresu delegacji zawartej w art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądów administracyjnych taki warunek udzielenia wsparcia, jak ocena z zachowania, nie może stanowić przesłanki przyznania pomocy (stypendium oraz nagrody) na podstawie art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty. Zatem jedynie kryterium bycia uczniem uzdolnionym (a nie, mówiąc nieco żartobliwie: uczniem „ugrzeczniczonym”), posiadającym konkretne osiągnięcia lub wyniki w nauce, powinno stanowić podstawę do wsparcia jego edukacji (wyrok WSA w Poznaniu z dnia 10 października 2019 r., sygn. akt IV SA/Po 321/19). Jedynie kategoria bycia uczniem uzdolnionym posiadającym konkretne osiągnięcia i wyniki w nauce powinna stanowić podstawę do wsparcia jego edukacji. Szczegółowe warunki udzielania stypendium powinny być ustalone w taki sposób, aby zapewnić realizację wsparcia uczniów uzdolnionych bez ich różnicowania według innych, niż określone w ustawie, kryterium „wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży” (wyrok WSA w Olsztynie z dnia 25 maja 2021 r., sygn. akt II SA/OI 241/21). W judykaturze podkreśla się także, że wadą nieważności dotknięta jest regulacja, która uzależnia przyznanie stypendiów od braku nieusprawiedliwionych nieobecności na zajęciach edukacyjnych (wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 4 grudnia 2019 r., sygn. akt II SA/Rz 1147/19). Szczegółowe warunki udzielania stypendium powinny być ustalone w taki sposób, aby zapewnić realizację wsparcia uczniów uzdolnionych bez ich różnicowania według innego niż określone w ustawie kryterium uzdolnień dzieci i młodzieży (wyrok WSA w Gliwicach z dnia 2 lipca 2019 r., sygn. akt III SA/GI 426/19).

W sytuacji, w której § 1 ust. 2 oraz § 3 ust. 2 załącznika do uchwały w istotny sposób naruszają art. 90t ust. 1 i 4 ustawy o systemie oświaty, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie. Powyższe rzutuje na całość uregulowań ww. uchwały, a zatem przedmiotowa uchwała powinna zostać wyeliminowana z obrotu prawnego w całości.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki

**Karol Młynarczyk**

Do wiadomości:

Burmistrz Łasku