



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

---

Łódź, dnia 23 grudnia 2020 r.

Poz. 7153

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.818.2020 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 26 listopada 2020 r.

**Rada Gminy Ksawerów**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378)

#### **stwierdzam nieważność:**

uchwały nr XXIX/227/2020 Rady Gminy Ksawerów z dnia 21 października 2020 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ksawerów.

#### **Uzasadnienie**

Rada Gminy Ksawerów podjęła w dniu 21 października 2020 r. uchwałę nr XXIX/227/2020 w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ksawerów, która wpłynęła do organu nadzoru w dniu 28 października 2020 r.

W dniu 13 listopada 2020 r. zawiadomiono o wszczęciu z urzędu postępowania określonego w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności powyższej uchwały. Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczyły § 3, § 4, części § 15 ust. 2, części § 16 ust. 2 pkt 1, § 18 ust. 1 Regulaminu oraz niewypełnienia przez Radę Gminy delegacji ustawowej wynikającej z art. 4 ust. 2 pkt 2a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U z 2020 r. poz. 1439), który został dodany ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1579) i wszedł w życie w dniu 6 września 2019 r.

Odpowiadając na uwagi organu nadzoru w piśmie z dnia 19 listopada 2020 r. Przewodniczący Rady Gminy Ksawerów przesłał wyjaśnienia i poinformował, że treść zastrzeżeń i uwag Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego zostanie uwzględniona w projekcie przedmiotowej uchwały. Prawdopodobny termin posiedzenia Rady Gminy Ksawerów to 31 grudnia 2020 r.

Mimo powyższego oświadczenia, organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego, z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania stosownego aktu nadzoru.

Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 4 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zwanej dalej ustawą.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, zwany dalej „regulaminem”; regulamin jest aktem prawa miejscowego. Art. 4 ust. 2 ustawy stanowi delegację w zakresie wydania przez radę regulaminu, określając jednocześnie co powinien on zawierać, to jest szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące m. in.:

wymagań w zakresie mycia i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi (art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. d ustawy), obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mające na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku (art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy), utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach (art. 4 ust. 2 pkt 7 ustawy), wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania (art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy).

Jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z treścią art. 4 ust. 2 pkt 2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który został dodany ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw i wszedł w życie w dniu 6 września 2019 r., regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy powinien zawierać regulacje dotyczące utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów.

W przedmiotowej uchwale Rada nie wypełniła delegacji ustawowej w tym zakresie, co w ocenie organu nadzoru stanowi istotne naruszenie prawa. Art. 4 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach określa obligatoryjne elementy treści regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Niewypełnienie delegacji ustawowej uznawane jest w orzecznictwie sądowo-administracyjnym, jak i w literaturze przedmiotu, za istotne naruszenie prawa. Uchybienie wymogom zawarcia pełnej regulacji poprzez brak zawarcia w treści uchwały chociażby jednego z obligatoryjnych elementów, rodzi skutek w postaci stwierdzenia nieważności aktu prawa miejscowego w całości (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 15 maja 2014 r., sygn. akt II SA/GI 1777/13, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 12 grudnia 2012 r., sygn. akt IV SA/Wr 567/12, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9 maja 2012 r., sygn. akt II SA/Gd 120/12).

Ponadto dokonując analizy art. 4 ust. 2 ustawy nie można mieć wątpliwości, że regulamin utrzymania czystości i porządku nie powinien wykraczać poza materię przewidzianą w tymże artykule. Przepis ten stanowi bowiem delegację ustawową dla wydania aktu prawa niższej rangi, ściśle określając zakres spraw, które mogą być przedmiotem unormowania uchwały rady gminy. Nie daje on prawa radzie gminy, ani do stanowienia aktów prawa miejscowego regulujących zagadnienia inne niż wymienione w przywołanym przepisie, ani podejmowania regulacji w inny sposób niż wskazany przez ustawodawcę, gdyż oznaczałoby to wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej.

W toku kontroli legalności przedmiotowej uchwały, organ nadzoru dodatkowo uznał, że zapis § 4 Regulaminu w zakresie powołania się na nieostre pojęcie „zgodny z przepisami szczególnymi” oraz w § 15 ust. 2 Regulaminu w zakresie powołania się również na nieostre pojęcie „w przepisach powszechnie obowiązujących” stanowi przekroczenie delegacji ustawowej zawartej w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. d ustawy. Jednocześnie należy zwrócić uwagę na niespójność w Regulaminie w § 3 i § 4 w zakresie sformułowania używanego w ustawie „pojazdów samochodowych” a nie „pojazdów mechanicznych”.

Dokonując dalszej analizy Regulaminu zapis § 16 ust. 2 pkt. 1, w którym Rada wskazała, że osoby utrzymujące zwierzęta gospodarskie zobowiązane są do zachowania środków ostrożności zapewniających ochronę życia i zdrowia ludzi, a także dołożenia starań, by zwierzęta te były jak najmniej uciążliwe dla otoczenia w części dotyczącej powołania się na „uciążliwość dla otoczenia” przekracza delegację ustawową zawartą w art. 4 ust. 2 pkt 7 ustawy, bowiem zagadnienia dotyczące emisji reguluje art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740). Natomiast § 18 ust. 1, w którym Rada wskazała, że w przypadku wystąpienia populacji gryzoni (...) stanowi przekroczenie delegacji ustawowej zawartej w art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy. Dodatkowo zapis „w przypadku wystąpienia populacji gryzoni” nosi cechy ogólnikowości, jest niesprecyzowane i daje możliwości wypełniania różnymi treściami. Zauważyć należy również, że analiza powyższego prowadzi do wniosku, iż w rzeczywistości nie wiadomo, jakie obszary mają zostać poddane obowiązkowej deratyzacji. Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy, gmina zobowiązana jest jedynie do wyznaczenia obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji oraz terminów jej przeprowadzenia (wyrok WSA w Łodzi z dnia 3 marca 2020 r., sygn. akt II SA/Łd/48/20).

W tym stanie rzeczy, wykazane wyżej uchybienia stanowią istotne naruszenie prawa. Zatem stwierdzenie nieważności uchwały nr XXIX/227/2020 Rady Gminy Ksawerów z dnia 21 października 2020 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ksawerów jest uzasadnione.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki

**Tobiasz Bocheński**

Do wiadomości:

Wójt Gminy Ksawerów