



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 30 grudnia 2019 r.

Poz. 7309

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.1016.2019 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 5 grudnia 2019 r.

Rada Gminy Dmosin

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1696 i 1815), w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, z 2019 r. poz. 60, 235, 730, 1009, 1524, 1716, 1696 i 1815)

stwierdzam nieważność:

uchwały Nr X/78/19 Rady Gminy Dmosin z dnia 24 października 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego obręb ewidencyjny Koziołki, w całości.

Uzasadnienie

W dniu 24 października 2019 r. Rada Gminy Dmosin podjęła przedmiotową uchwałę, a o prowadzonym postępowaniu organ gminy został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z dnia 22 listopada 2019 r.

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, podstawą do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub części jest istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie. Zasady sporządzania aktu planistycznego dotyczą problematyki merytorycznej, która została określona w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z kolei tryb uchwalania planu, określony w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, odnosi się do kolejno podejmowanych czynności planistycznych określonych przepisami ustawy, gwarantujących możliwość udziału zainteresowanych podmiotów w procesie planowania (poprzez składanie wniosków i uwag) i pośrednio do kontroli legalności przyjmowanych rozwiązań w granicach uzyskiwanych opinii i uzgodnień.

Z ustaleń dokonanych przez organ nadzoru wynika, że uchwała Nr X/78/19 została podjęta z naruszeniem art. 15 ust. 2 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) poprzez niespełnienie wymogów określonych ww. przepisami. Paragraf 10 pkt 1 uchwały Nr X/78/19 w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów i ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy ustala odległość zabudowy mieszkaniowej od istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia 15 kV po 5 m od skrajnego przewodu. Równocześnie na załączniku graficznym do ww. uchwały nie zostały wyznaczone strefy ochronne od tych linii, do czego

zobowiązuje § 8 ust. 2 przedmiotowego rozporządzenia. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu miejscowego zawiera część tekstową i graficzną, a art. 20 ust. 1 tej ustawy stanowi, że część tekstowa planu stanowi treść uchwały, a część graficzna stanowi załącznik do uchwały. Należy zauważyć, że część graficzna uchwały – rysunek projektu planu będący załącznikiem do uchwały powinien odzwierciedlać treść tekstową planu i stanowić jej uszczegółowienie. W ocenie organu nadzoru powyższy brak powiązania treści przedmiotowej uchwały z częścią graficzną narusza zasady sporządzania planu miejscowego i w konsekwencji powoduje nieważność przedmiotowej uchwały, zgodnie z art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyznaczenie strefy ochronnej w pasie przylegającym do urządzenia przesyłowego jest zazwyczaj podyktowane koniecznością ochrony ludzi i mienia przed negatywnymi skutkami oddziaływania tych urządzeń, m.in. w przypadku linii elektroenergetycznych przed działaniem pola elektrycznego i elektromagnetycznego znajdującego się w bliskości przewodów i urządzeń elektroenergetycznych, ochroną ludzi i mienia przed skutkami awarii linii takich jak ich zerwanie, jak również niebezpieczeństwami związanymi z pracą innych urządzeń elektrycznych w tej strefie. W związku z powyższym w ocenie organu nadzoru, choć obowiązujące przepisy prawa nie regulują wprost szerokości stref ochronnych dla urządzeń przesyłowych, za wyjątkiem obiektów służących przesyłowi gazu, to istnieje obowiązek ich wyznaczenia, również na załączniku graficznym do uchwały.

W ocenie organu nadzoru ustalenia zawarte w § 10 pkt 1 ww. uchwały, określające szczególne warunki zagospodarowania terenów związane z występowaniem istniejących linii elektroenergetycznych 15 kV naruszają § 314 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065). Zgodnie z ww. przepisem, budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi nie może być wzniesiony na obszarach stref, w których występuje przekroczenie dopuszczalnego poziomu oddziaływania pola elektromagnetycznego, określonego w przepisach odrębnych dotyczących ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych. Podkreślenia wymaga fakt, że ustalenia zawarte w § 10 pkt 1 ww. uchwały odnoszą się jedynie do zabudowy mieszkaniowej, tymczasem linie elektroenergetyczne średniego napięcia 15 kV przebiegają również przez tereny, na których dopuszcza się inne rodzaje zabudowy przeznaczone na pobyt ludzi, na przykład zabudowa usługowa. Natomiast zgodnie z § 4 ww. rozporządzenia pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi dzielą się na przeznaczone na stały i czasowy pobyt ludzi. Mając na uwadze powyższe, jeżeli ustalenia niniejszego planu miejscowego odnoszą się jedynie do budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi, a nie również na pobyt czasowy (dotyczy w szczególności zabudowy usługowej), to takie uregulowanie stanowi naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego.

Zdaniem organu nadzoru uchwała Nr X/78/19 narusza również art. 15 ust. 2 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z art. 4 ust. 1 i art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 654 z późn. zm.), ponieważ część terenów zabudowy zagrodowej oznaczonej symbolem RM, w szczególności tereny RM5 i RM11 znajdują się zgodnie z załącznikiem graficznym do niniejszej uchwały w wyznaczonej strefie ochronnej od istniejącej elektrowni wiatrowej (E4). Artykuł 15 ust. 2 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wskazuje na obowiązkowe ustalenia w planie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym dotyczące zakazu zabudowy. Tymczasem w § 15 ust. 1 ww. uchwały dla terenów oznaczonych symbolami od RM1 do RM13 ustala się jako przeznaczenie podstawowe zabudowę zagrodową, a jako uzupełniającą zabudowę mieszkaniową oraz zabudowę usługową lokalizowaną na gruntach klas IV i niższych lub w istniejących obiektach. Jednocześnie w treści uchwały nie zostały określone ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenów oznaczonych symbolem RM5 i RM11 jako terenów znajdujących się w strefie istniejącej elektrowni E4. Brak takiej regulacji w niniejszym planie dla ww. terenów skutkuje konsekwencjami dla potencjalnych inwestorów podczas prac inwestycyjnych, zagospodarowania działek oraz lokalizowania zabudowy. W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w niniejszej sprawie Przewodniczący Rady Gminy Dmosin w piśmie z dnia 28 listopada 2019 r. stwierdził, że nie ustalono ograniczeń dla tych terenów ze względu na to, że „istniejące zagospodarowanie nie pozwala na ograniczenie dla istniejącej zabudowy i zastanego zainwestowania”, z którym to stanowiskiem organ nadzoru się nie zgadza.

Z tych też względów, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego stało się konieczne i należało orzec, jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:

Wójt Gminy Dmosin