



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 6 sierpnia 2018 r.

Poz. 4013

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.577.2018 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 31 lipca 2018 r.

Rada Miasta Rawa Mazowiecka

Na podstawie art. 86 i art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 i 1000)

stwierdzam nieważność:

uchwały Nr XLII/305/2018 Rady Miasta Rawa Mazowiecka z dnia 21 czerwca 2018 r. w sprawie zasad usytuowania na terenie Miasta Rawa Mazowiecka miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 2 lipca 2018 r.

Uzasadnienie

Rada Miasta Rawa Mazowiecka uchwałą Nr XLII/305/2018 z dnia 21 czerwca 2018 r. w sprawie zasad usytuowania na terenie Miasta Rawa Mazowiecka miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych ustaliła na terenie Miasta Rawa Mazowiecka następujące zasady usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych:

1. w § 1 ust. 1 – ustalono strefy ochronne (w których nie mogą być miejsca sprzedaży i podawania napojów alkoholowych) wokół następujących obiektów:

- 1) szkół;
- 2) przedszkoli i żłobków;
- 3) miejsc kultu religijnego (kościół, cmentarzy, kaplic);
- 4) basenów i kąpielisk;
- 5) hal sportowych;
- 6) dworców autobusowych i kolejowych.

2. w § 1 ust. 2 przyjęto, iż zakres strefy ochronnej ustala się na 15 metrów;

- w przypadku obiektów o charakterze oświatowym i wychowawczo-opiekuńczym wyposażonych w sposób opisany w uchwale strefę ochronną ustala się w postaci pasa otaczającego granice posesji obiektu chronionego;
- w przypadku innych obiektów chronionych strefę ochronną wyznaczono wokół wejścia do obiektu chronionego.

Pismem z dnia 18 lipca 2018 r. Wojewoda Łódzki zawiadomił Miasto Rawa Mazowiecka o wszczęciu postępowania nadzorczego w celu kontroli ww. uchwały. W zawiadomieniu podniesiono, przede wszystkim, że w ocenie organu nadzoru przyjęta przez Radę Miasta odległość 15 m od obiektów

chronionych w powiązaniu ze sposobami ustalania odległości jest niezgodna z art. 1 i art. 2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2016 r. poz. 487 ze zm).

W wyjaśnieniach z dnia 23 lipca 2018 r. znak: GK.7340.1.65.2018 przesłanych przez Zastępcę Burmistrza Miasta wraz z pismem Zastępcy Burmistrza Miasta do Przewodniczącego Rady Miasta Rawa Mazowiecka zwrócono uwagę, że początkowo w projekcie uchwały zakres strefy ochronnej miał wynosić 25 m i został zmieniony na 15 m w trakcie procesu uchwałodawczego. W piśmie do Przewodniczącego Rady Miasta Rawa Mazowiecka znalazła się sugestia zmiany na najbliższej sesji Rady przedmiotowej uchwały i przyjęcie wielkości 25 m jako zakresu strefy ochronnej.

W ocenie organu nadzoru uchwała jest niezgodna z prawem w sposób istotny, tj. w stopniu rodzącym konieczność stwierdzenia jej nieważności.

Przyjęta przez Radę odległość 15 m od obiektów chronionych oznacza bardzo bliskie, bezpośrednie sąsiedztwo z obiektami uznanymi za szczególnie chronione w danym zakresie, co w oczywisty sposób klóci się z koniecznością realizowania obowiązku ograniczania dostępności do alkoholu, w szczególności w stosunku do osób nieletnich. Na uwagę zasługuje także sposób ustalanie tej strefy i pomiaru tej odległości ustalony w § 1 ust. 2 i ust. 5 -7 uchwały, zgodnie z którym pomiar ten dokonuje się m.in. najkrótszą drogą w linii prostej od drzwi wejściowych miejsc chronionych do drzwi wejściowych miejsc sprzedaży lub podawania napojów alkoholowych. Odległość 15 m pozwala zatem na usytuowanie punktów sprzedaży i podawania napojów alkoholowych np. naprzeciwko lub niemal naprzeciwko okien szkoły lub przedszkola, po drugiej stronie drogi lub ulicy, czy też na tyłach budynku obiektu "chronionego". Trzeba bowiem mieć na uwadze szerokość "obiektów chronionych". W praktyce może być tak, że miejsce sprzedaży alkoholu będzie mieściło się w granicy z przedszkolem czy innym tego typu obiektem. Te same zastrzeżenia występować będą w przypadku ustalenia strefy ochronnej w wymiarze 25 m.

W związku z taką regulacją widoczna jest sprzeczność uchwały z koniecznością realizowania obowiązku ograniczania dostępności do alkoholu, w szczególności w stosunku do osób nieletnich. Swoboda gminy w zakresie tworzenia norm prawnych ustalających zasady usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych jest ograniczona przez obowiązek realizowania celów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Tworzenie takich zasad, które stoją w sprzeczności z zadaniami gminy postawionymi przez ustawodawcę oznacza naruszenie prawa. Ustawa o wychowaniu w trzeźwości określa cele, które jednostka samorządu terytorialnego stanowiąc akt prawa miejscowego jest zobowiązana uwzględniać. Jeżeli zatem ustawodawca wskazuje, że celem omawianej ustawy jest między innymi ograniczenie dostępności alkoholu i motywowanie obywateli do powstrzymywania się od jego spożywania, to obowiązkiem organu stanowiącego przepisy prawa miejscowego jest podporządkowanie się tym celom. Są one bowiem dla niego nie postulatami, lecz normami o charakterze wiążącym (wyrok WSA w Łodzi z dnia 5 lipca 2017 r. III SA/Łd 421/17, wyrok WSA w Łodzi z dnia 28 grudnia 2017 r. III SA/Łd 755/17). Cele ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi zostały określone w art. 1 i art. 2 tej ustawy. Kwestionowana uchwała, a w szczególności § 1 ust. 2 w związku z ust. 3 -7 są zatem niezgodne z art. 1 i art. 2 ww. ustawy.

W ocenie organu nadzoru przyjęta w § 1 ust 2 uchwały odległość 15 m (takie samo zastrzeżenie dotyczyłoby także 25 m) przy jednoczesnym ustaleniu sposobu pomiaru odległości powoduje w praktyce brak uregulowania zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Przyjęta bowiem odległość wraz ze sposobem jej obliczania w praktyce, jak już wyżej wskazano, daje możliwość bezpośredniego sąsiedztwa określonych w uchwale „miejsc chronionych” i punktów sprzedaży. W ocenie organu nadzoru Rada Miasta nie wypełniła delegacji ustawowej określonej w art. 12 ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi i naruszyła w sposób istotny wymieniony art. 12 ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w związku z art. 7 Konstytucji RP (zasada legalizmu).

W tym stanie rzeczy wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90 – 434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki

Zbigniew Rau

Do wiadomości:

Burmistrz Miasta Rawa Mazowiecka.