



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 6 sierpnia 2018 r.

Poz. 4012

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.567.2018 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 26 lipca 2018 r.

Rada Gminy Sędziejowice

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność:

§ 7. ust. 3 pkt 6 i 8 oraz § 10 ust. 3 uchwały Nr XLIII/312/18 Rady Gminy Sędziejowice z dnia 22 czerwca 2018 r. w sprawie regulaminu określającego wysokości dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków ich przyznawania

Uzasadnienie

W dniu 18 lipca 2018 r. do Rady Gminy Sędziejowice wysłano zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie ww. uchwały. Mając na uwadze unormowania art. 30 ust. 6 pkt 1 i 2 oraz art. 39 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r. poz. 967 z późn. zm.), a także § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 638 z późn. zm.) organ nadzoru wskazał zastrzeżenia co do zapisów § 7 ust. 3 pkt 6 i 8, a także § 9 ust. 9, § 9 ust. 10, § 10 ust. 3, § 11 ust. 4 oraz § 12 ww. uchwały.

W wyjaśnieniach udzielonych w dniu 20 lipca 2018 r. przez Przewodniczącego Rady Gminy Sędziejowice poinformowano, że nie podzielono wątpliwości organu nadzoru dotyczących zapisów § 7 ust. 3 pkt 6 i 8 oraz § 10 ust. 3 ww. uchwały. W odniesieniu do § 7 ust. 3 pkt 6 i 8 wskazano, że zapisy te wynikają z ogólnych warunków przyznawania dodatku motywacyjnego wskazanych w § 6 rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy, a także że w przypadku dyrektora i wicedyrektora szkoły do ich obowiązków należy dysponowanie środkami finansowymi określonymi w planie finansowym szkoły i prawidłowe ich wykorzystywanie. W ocenie Przewodniczącego Rady Gminy Sędziejowice, w tych warunkach ocena przestrzegania dyscypliny budżetowej i pozyskiwania środków pozabudżetowych, przy ustalaniu wysokości dodatku motywacyjnego dla dyrektora i wicedyrektora jest zgodna z zapisem § 6 pkt 5 ww. rozporządzenia. W odniesieniu do § 10 ust. 3 podniesiono, że wskazanie okresów, w których przysługują dodatki zawiera się w szczegółowych warunkach ich przyznawania, o których mowa w art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela. W pozostałym zakresie zastrzeżenia organu nadzoru do uchwały uznano za słuszne.

Organ nadzoru prezentuje w niniejszej sprawie następujący pogląd.

Odnosząc się do wyjaśnień dotyczących § 7 ust. 3 pkt 6 i 8 ww. uchwały, należy podkreślić, że właściwym dodatkiem, który odnosi się do podniesionych w wyjaśnieniach Przewodniczącego Rady Gminy Sędziejowice kwestiach **jest dodatek funkcyjny** przewidziany w art. 30 ust. 1 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela oraz w § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy. W orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się, że w uchwałach można określić szczegółowe warunki przyznawania dodatku motywacyjnego, jednak **muszą one wynikać z ogólnych kryteriów** przyjętych w wymienionym powyżej rozporządzeniu (wyrok WSA w Krakowie z dnia 9 marca 2010 r., sygn. akt III SA/Kr 1007/09). W ocenie organu nadzoru zapisy § 7 ust. 3 pkt 6 i 8 **nie wynikają z ogólnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego** zawartych w § 6 ww. rozporządzenia i w związku z tym są niezgodne z prawem.

W przedmiocie § 10 ust. 3 ww. uchwały trzeba wskazać, że w delegacji zawartej w art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela (a nie jak wskazano w wyjaśnieniach art. 30 ust. 6 pkt 2) **nie mieści się kompetencja do wskazania okresów, w których przysługuje dodatek**. W ocenie organu nadzoru przedmiotowa regulacja **wykracza poza zakres upoważnienia** zawartego w art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela, gdyż nie stanowi ani o wysokości dodatku, ani nie dotyczy szczegółowych warunków jego przyznawania. Ponadto, art. 80 zdanie 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917 z późn. zm.) wyraźnie stanowi, że za czas niewykonywania pracy pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia wówczas, gdy przepisy prawa pracy tak stanowią, przy czym zaznaczyć trzeba, iż art. 91c ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela w zakresie spraw wynikających ze stosunku pracy, nieuregulowanych przepisami ustawy, **odsyła wprost do stosowania przepisów Kodeksu pracy**.

Z tego względu organ nadzoru nie podziela argumentów zawartych w wyjaśnieniach Przewodniczącego Rady Gminy Sędziejowice dotyczących § 7 ust. 3 pkt 6 i 8 oraz § 10 ust. 3 przedmiotowej uchwały.

W tak obowiązującym stanie prawnym wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki

Zbigniew Rau

Do wiadomości:

Wójt Gminy Sędziejowice