



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 14 grudnia 2017 r.

Poz. 5462

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.953.2017 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 7 grudnia 2017 r.

Rada Gminy Głowno

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875), w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073)

stwierdzam nieważność:

uchwały Nr XXXVI/196/17 Rady Gminy Głowno z dnia 31 października 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Mąkolice, w części dotyczącej zapisu zawartego w § 10 ust. 3 ww. uchwały o treści: „(...)1KD-L,(...)” oraz § 16 ust. 5 ww. uchwały o treści: „(...)1KD-L,(...)”.

Uzasadnienie

W dniu 31 października 2017 r. Rada Gminy Głowno podjęła przedmiotową uchwałę, a o prowadzonym postępowaniu organ gminy został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z dnia 28 listopada 2017 r.

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, podstawą do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub części jest istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie. Zasady sporządzania aktu planistycznego dotyczą problematyki merytorycznej, która została określona w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z ustaleń dokonanych przez organ nadzoru wynika, że przedmiotowa uchwała została podjęta z naruszeniem art. 15 ust. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587), ponieważ przy podejmowaniu przedmiotowej uchwały doszło do powstania ewidentnej sprzeczności pomiędzy zapisami części tekstowej a częścią graficzną. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ww. ustawy projekt planu miejscowego zawiera część tekstową i graficzną, a art. 20 ust. 1 tej ustawy stanowi, że część tekstowa planu stanowi treść uchwały, a część graficzna stanowi załącznik do uchwały.

Zgodnie z treścią § 10 ust. 3 i § 16 ust. 5 przedmiotowej uchwały teren drogi publicznej klasy lokalnej oznaczonej symbolem 1KD-L położony jest w strefie ochrony archeologicznej od stanowiska archeologicznego, dla którego obowiązują ustalenia w zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków. Zdaniem organu nadzoru powyższe zapisy są niespójne z treścią załącznika graficznego, zgodnie z którym ww. teren znajduje się poza granicami strefy ochrony archeologicznej od stanowiska archeologicznego. Podkreślenia wymaga, że powyższe zapisy nakładają na zarządcę drogi o symbolu 1KD-L obowiązek przeprowadzenia badań archeologicznych w formie nadzoru, np. przy przebudowie ww. drogi.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w niniejszej sprawie Przewodniczący Rady Gminy Głowno w piśmie z dnia 30 listopada 2017 r. wniósł o stwierdzenie nieważności przedmiotowego planu w części dotyczącej treści § 10 ust. 3 i § 16 ust. 5 w zakresie terenu oznaczonego symbolem 1KD-L. W ocenie organu nadzoru powyższa sprzeczność pomiędzy treścią przedmiotowej uchwały a jej częścią graficzną narusza zasady sporządzania planu miejscowego i w konsekwencji powoduje nieważność przedmiotowej uchwały ww. części, zgodnie z art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Skoro inaczej kształtuje się normatywność części tekstowej, a nieco inaczej części graficznej tego planu, a także z uwagi na fakt, że część graficzna stanowi wyjaśnienie (uzupełnienie) części tekstowej, to powstałe w ten sposób nieścisłości mogą uniemożliwić zastosowanie tego planu w praktyce.

Z tych też względów, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego stało się konieczne i należało orzec, jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki

Zbigniew Rau

Do wiadomości:

Wójt Gminy Głowno