



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, dnia 14 grudnia 2009 r.

PNK.I. 0911/ 503 / 2009

**Rada Gminy
Kiernozia**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 86 oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 zm.: Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420)

stwierdzam nieważność

§ 3 pkt 3, § 9 ust. 1 pkt 2, § 9 ust. 2 pkt 2 i § 10 uchwały Nr XXVI/135/09 Rady Gminy Kiernozia z dnia 18 listopada 2009 r. w sprawie szczegółowych zasad umarzania wierzytelności Gminy Kiernozia oraz jednostek organizacyjnych Gminy Kiernozia z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy - Ordynacja podatkowa oraz udzielania ulg w spłacie tych należności, a także wskazania organów do tego uprawnionych.

Uzasadnienie

W dniu 18 listopada 2009 r. Rada Gminy Kiernozia podjęła uchwałę w sprawie szczegółowych zasad umarzania wierzytelności Gminy Kiernozia oraz jednostek organizacyjnych Gminy Kiernozia z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy - Ordynacja podatkowa oraz udzielania ulg w spłacie tych należności, a także wskazania organów do tego uprawnionych.

Powyższa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 26 listopada 2009 r.

Pismem z dnia 2 grudnia 2009 r. organ nadzoru zawiadomił Radę Gminy Kiernozia o wszczęciu postępowania nadzorczego w stosunku do powyższego aktu. W zawiadomieniu wskazano na niektóre z postanowień uchwały budzące zastrzeżenia organu nadzoru i na ich niezgodność z obowiązującymi w tym zakresie przepisami ustawowymi.

Przewodniczący Rady Gminy Kiernozia, w piśmie z dnia 9 grudnia 2009 r. znak: RG 0114/24/09, nie ustosunkował się do merytorycznych zarzutów organu nadzoru zawartych w wymienionym zawiadomieniu, wskazał jedynie na intencje Rady przy podejmowaniu kwestionowanych zapisów uchwały.

Uchwała została podjęta na podstawie m.in. art. 43 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.). Przepisy te stanowią, że w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym należności pieniężne, do których nie stosuje się przepisów Ordynacji podatkowej, przypadające jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym mogą być umarzane, a spłata odraczana lub rozkładana na raty, na zasadach określonych przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego (ust. 1). Organ ten określa szczegółowe zasady, sposób i tryb udzielania ulg, o których mowa w ust. 1 oraz wskazuje organ lub osobę do tego upoważnioną (ust. 2).

Rada Gminy, zgodnie z dyspozycją art. 43 ust. 2 ustawy, wskazała organ upoważniony do umarzania wierzytelności oraz udzielania ulg w ich spłacie, tj. Wójta Gminy Kiernozia.

Niezależnie od powyższego, w § 3 pkt 3, § 9 ust. 1 pkt 2, § 9 ust. 2 pkt 2 i § 10 uchwały Rada postanowiła że:

- Wójt Gminy Kiernozia może upoważnić kierowników jednostek organizacyjnych do umarzania wierzytelności lub udzielania ulg w spłacie (§ 3 pkt 3),
- sprawy powyższe „prowadzą właściwi pracownicy jednostki organizacyjnej Gminy Kiernozia, jeżeli do umorzenia wierzytelności lub do udzielenia ulgi umocowany jest kierownik tej jednostki” (§ 9 ust. 1 pkt 2),
- projekt decyzji lub umowy w sprawie umorzenia wierzytelności lub udzielenia ulg w spłacie przedkładany jest kierownikowi jednostki organizacyjnej Gminy Kiernozia (§ 9 ust. 2 pkt 2),
- kierownicy jednostek organizacyjnych zobowiązani są przedkładać Wójtowi Gminy Kiernozia sprawozdania o zakresie umorzonych wierzytelności (§ 10).

Uchwała Nr XXVI/135/09, we wskazanym zakresie, w sposób istotny narusza art. 43 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, bowiem z treści tego przepisu nakładającego obowiązek na organ stanowiący gminy nie można wyprowadzić wniosku o uprawnieniu tego organu do przekazania swojej kompetencji innemu organowi, tj. Wójtowi Gminy Kiernozia.

Niezależnie od powyższego: w podstawie prawnej uchwały powołano art. 43 ust. 2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych, podczas gdy przepis ten nie dzieli się na punkty, niektóre postanowienia § 5 uchwały zostały zdublowane - dotyczy to regulacji zawartych w punktach 1 i 6 (w części) oraz w punktach 5 i 7 (w części), § 3 pkt 2, 3, 4 zawiera niewłaściwie odniesienie do ustępu 1 (zamiast punktu 1), teksty jednolite ustaw wymienionych w § 2 pkt 3 lit.a) oraz w § 2 pkt 6 zostały ogłoszone w innych, niż wskazane w tych przepisach, dziennikach ustaw.

Do uwag tych - wskazanych przez organ nadzoru - nie odniósł się Przewodniczący Rady Gminy w ww. piśmie z dnia 9 grudnia br. ani Wójt Gminy Kiernozia, do którego należy przygotowywanie projektów uchwał. Wskazane nieprawidłowości nie noszą jednak znamion istotnego naruszenia prawa.

Nadzór nad działalnością gminną sprawowany jest wyłącznie na podstawie kryterium zgodności z prawem (art. 85 ustawy o samorządzie gminnym). Tak więc, w przypadku istotnego naruszenia prawa organ nadzoru jest zobowiązany - zgodnie z dyspozycją wynikającą z art. 91 ust. 1 tej ustawy - orzec o nieważności uchwały w całości lub w części.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że uchwała Nr XXVI/135/09, we wskazanym zakresie, w sposób istotny narusza art. 43 ust. 2 ustawy o finansach publicznych dlatego wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego stało się konieczne i należało orzec, jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki

Jolanta Chelmińska

Do wiadomości:
Wójt Gminy Kiernozia