

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNK.I – 0911/371/2009 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 15 października 2009 r.

### **w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miasta Łęczycy Nr XLVI/356/09 z dnia 7 września 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczycy, w całości**

Na podstawie art. 86 i art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420) w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717, z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 141, poz. 1492, z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 130, poz. 1087, z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 225, poz. 1635, z 2007 r. Nr 127, poz. 880, z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, Nr 201, poz. 1237, Nr 220, poz. 1413)

#### stwierdzam nieważność

uchwały Rady Miasta Łęczycy Nr XLVI/356/09 z dnia 7 września 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczycy, w całości.

#### Uzasadnienie

W dniu 7 września 2009 r. Rada Miasta Łęczycy podjęła uchwałę Nr XLVI/356/09 w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łęczycy. Wojewoda Łódzki pismem z dnia 6 października 2009 r. (Nr PNK.I – 0911/371/2009) poinformował Radę Miasta Łęczycy o wszczęciu postępowania w celu kontroli zgodności z prawem przedmiotowej uchwały.

Z ustaleń dokonanych przez organ nadzoru wynika, że powyższa uchwała została uchwalona z naruszeniem zasad i trybu sporządzania aktu planistycznego określonych przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717, ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. Nr 164, poz. 1587).

Z treści artykułu 19 cytowanej ustawy wynika, że jeśli rada gminy stwierdzi konieczność dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego, w tym także w wyniku uwzględniania uwag do projektu planu – czynności, o których mowa w art. 17, ponawia się w zakresie niezbędnym do dokonania tych zmian. W przedmiotowym planie wprowadzone zostały zmiany do projektu planu wynikające z uwzględnienia uwag zgłoszonych w wyniku wyłożenia planu do publicznego wglądu w dniach od 6 do 31 października 2008 r. Ogółem do projektu planu wniesiono 41 uwag, z czego 28 uwag rozpatrzono pozytywnie i uwzględniono w projekcie planu. Pominięto czynności określone w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczące ponowienia czynności w niezbędnym zakresie. Rada Miasta Łęczycy na sesji w dniu 7 września 2009 roku uchwaliła przedmiotowy plan w zmienionej wersji.

Uwagi zgłoszone do projektu planu w dużej mierze dotyczyły zmian w sposobie zagospodarowania terenów, zmiany linii zabudowy, zmiany parametrów i wskaźników powierzchni zabudowy, powierzchni i kształtu działki oraz wyłączenia niektórych budynków ze strefy ochrony konserwatorskiej. W ocenie organu nadzoru, nastąpiło istotne naruszenie trybu uchwalenia aktu planistycznego, polegające na niedopełnieniu obowiązku ponowienia czynności określonych w art. 17 ustawy w niezbędnym zakresie. Należy podnieść, że „powrót” do określonego etapu postępowania jest równoznaczne z koniecznością podjęcia wszystkich czynności następujących po tym etapie, którego dotyczyła zmiana aż do powtórnego przedstawienia radzie gminy do uchwalenia zmienionego projektu planu. Takie stanowisko zajął NSA w wyroku z dnia 15 maja 2001 r. (IISA/Gd 1255/99), a także WSA w Łodzi w wyroku z dnia 2 października 2008 r. syng. akt II SA/Łd 417/08.

Na podstawie art. 17 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Natomiast tryb w jakim dokonuje się opracowywania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko określają przepisy art. 46 i art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227). Dokumentacja planistyczna załączona do przedmiotowego planu miejscowego nie zawiera informacji na temat przeprowadzenia procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Brak właściwego trybu sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko jest istotnym naruszeniem trybu sporządzania aktu planistycznego.

Podczas uchwalania przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego doszło do naruszenia zasad określonych w art. 2 pkt 12 oraz art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez nie zapewnienie obsługi komunikacyjnej z dróg publicznych dla niektórych działek budowlanych zlokalizowanych na terenach o symbolu: 4PA, 4PP, 5PP, 6PP, 22MN, 33MN. Zapis w tekście planu, że dla nowych terenów budowlanych nie posiadających bezpośredniego dostępu do dróg publicznych, istnieje możliwość realizacji zabudowy po uprzednim wyznaczeniu dojazdu do działki, jest niewystarczający. Nakładanie obowiązku wykonania dróg wewnętrznych na gruntach prywatnych może spowodować naruszenie interesu prawnego właścicieli nieruchomości. Zgodnie z cytowanymi wyżej przepisami, w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji. Ustalając przeznaczenie terenu pod zabudowę i wytyczając działki budowlane należy dla każdej działki zapewnić dostęp do drogi publicznej.

Wobec powyższego, stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki:  
*Jolanta Chelmińska*

Do wiadomości:  
Burmistrz Miasta Łęczyca.