

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNK. I - 0911/346/2009 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 30 września 2009 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr LXII/1206/09 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 25 sierpnia 2009 r. w sprawie przekształcenia samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej o nazwie Miejska Przychodnia „Nowe Rokicie” w Łodzi

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, 2008 r. Nr 189, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420), stwierdzam nieważność uchwały Nr LXII/1206/09 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 25 sierpnia 2009 r. w sprawie przekształcenia samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej o nazwie Miejska Przychodnia „Nowe Rokicie” w Łodzi (wpłynęła 1 września 2009 r.)

Uzasadnienie

Uchwałą Nr LXII/1206/09 z dnia 25 sierpnia 2009 r. Rada Miejska w Łodzi przekształciła samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej o nazwie Miejska Przychodnia „Nowe Rokicie” w Łodzi. W wyniku tego przekształcenia nastąpiło ograniczenie działalności przychodni „z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały”.

Przedmiotowa uchwała została podjęta z naruszeniem z art. 43 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2007 r. Nr 14, poz. 89, ze zm.), zgodnie z którym uchwały w sprawie przekształcenia zakładu, jeżeli w wyniku przekształcenia zakładu ma nastąpić likwidacja lub istotne ograniczenie poszczególnych rodzajów działalności zakładu i udzielanych świadczeń zdrowotnych, powinny określać:

- sposób i formę zapewnienia osobom korzystającym z oznaczonych rodzajowo świadczeń zdrowotnych dalsze, nieprzerwane udzielanie takich świadczeń, bez istotnego ograniczenia ich dostępności, warunków udzielania i jakości
- oraz
- termin zakończenia działalności.

W ocenie organu nadzoru, Rada Miejska w Łodzi naruszyła ww. przepis, gdyż zapisy, które powinny znaleźć się w treści uchwały umieściła w jej uzasadnieniu. Zadaniem uzasadnienia jest wyjaśnienie, czy wytłumaczenie celu w jakim uchwała została podjęta i przedstawienie argumentów do zastosowania takich, a nie innych rozwiązań. Rada Miejska z uzasadnienia uczyniła załącznik do uchwały w sytuacji, gdy uzasadnienie nie może stanowić integralnej części uchwały (Ireneusz Krześnicki „Technika redagowania uchwał w jednostkach samorządu terytorialnego” – Wyd. ODDK Sp. z o.o.).

Ponadto, zgodnie z § 29 ust. 2 (w związku z § 143) załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. Nr 100, poz. 908) w załącznikach zawiera się w szczególności wykazy, wykresy, wzory, tabele i opisy o charakterze specjalistycznym. Wolą normodawcy jest więc, aby w załącznikach zawierać tylko szczególne formy aktu prawnego, którego nie można usystematyzować przy wykorzystaniu zdefiniowanych jednostek redakcyjnych (Ireneusz Krześnicki „Technika redagowania uchwał w jednostkach samorządu terytorialnego” – Wyd. ODDK Sp. z o.o.). W omawianym przypadku, przepis prawa wyraźnie wskazuje jakie zapisy powinny znaleźć się w treści tego typu uchwały – nie ma więc konieczności umieszczania ich w załączniku, a tym bardziej w uzasadnieniu. W uzasadnieniu powinno się wykazać dlaczego zastosowano takie, a nie inne rozwiązanie.

Z powyższych względów należy uznać, iż wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego stało się konieczne i należało orzec jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90 – 434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

w z. Wojewody Łódzkiego
Wicewojewoda Łódzki:
Krystyna Ozga

Do wiadomości:
Prezydent Miasta Łodzi.