

POSTANOWIENIE NR OŁO-4210-33(19)2008/641/IX/DS PREZESA URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI

z dnia 6 stycznia 2008 r.

w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w decyzji Nr OŁO-4210-33(16)/2008/641/IX/DS Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 12 grudnia 2008 r. w sprawie zatwierdzenia taryfy dla ciepła ustalonej przez PGKiM Sp. z o. o. z siedzibą w Aleksandrowie Łódzkim

Na podstawie art. 113 § 1 z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, Nr 104, poz. 708, Nr 158, poz. 1123 i Nr 170, poz. 1217 oraz z 2007 r. Nr 21, poz. 124, Nr 52, poz. 343, Nr 115, poz. 790 i Nr 130, poz. 905 oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 1112 i Nr 227, poz. 1505),

postanawiam:

sprostować, na wniosek strony, oczywistą omyłkę pisarską w decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki Nr OŁO-4210-33(16)/2008/641/IX/DS z dnia 12 grudnia 2008 r., w sprawie zatwierdzenia taryfy dla ciepła ustalonej przez „PGKiM” Sp. z o.o. z siedzibą w Aleksandrowie Łódzkim, w ten sposób, że na stronie 1 tej decyzji zapis: „Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. z siedzibą w Aleksandrowie Łódzkim” zastępuje zapisem: „PGKiM” Sp. z o.o. z siedzibą w Aleksandrowie Łódzkim”.

Uzasadnienie

W dniu 22 grudnia 2008 r. do Środkowozachodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki z siedzibą w Łodzi, wpłynął wniosek „PGKiM” Sp. z o.o. z siedzibą w Aleksandrowie Łódzkim (L. dz. 8660/ZC/2008) o „sprostowanie” decyzji Nr OŁO-4210-33(16)/2008/641/IX/DS z dnia 12 grudnia 2008 r., w ten sposób, że: w decyzji, o jakiej tu mowa powinien się znaleźć zapis: „po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30 lipca 2008 roku „PGKiM” Spółka z o.o. z siedzibą w Aleksandrowie Łódzkim,” a nie zapis „po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30 lipca 2008 roku Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. z siedzibą w Aleksandrowie Łódzkim.”

Zgodnie z treścią wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym, wniosek ten należało uznać za zasadny i uwzględnić go, a zapis na stronie 1 decyzji Nr OŁO-4210-33(16)/2008/641/IX/DS z dnia 12 grudnia 2008 r. sprostować jako omyłkę pisarską, w ten sposób, że obecnie treść jest następująca:

„po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30 lipca 2008 roku „PGKiM” Sp. z o.o. z siedzibą w Aleksandrowie Łódzkim” zamiast „po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30 lipca 2008 roku Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. z siedzibą w Aleksandrowie Łódzkim”.

Opisana wyżej oczywista omyłka pisarska została sprostowana w trybie przewidzianym w art. 113 § 1 k.p.a. Zgodnie z tym przepisem organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Bez wątplenia w niniejszej sprawie zachodzą przesłanki dla sprostowania omyłki pisarskiej na wniosek strony. Podkreślić należy, że zgodnie z reprezentowanym w doktrynie poglądem „z wykładni językowej przepisu art. 113 § 1 wynika, że w sprawie sprostowania decyzji właściwy jest organ administracji, który wydał tę decyzję” (M. Jaśkowska, A. Wróbel, Kodeks postępowania administracyjnego, Komentarz, Wydawnictwo Zakamycze, Kraków 2000 r., str. 649). Treść i zakres sprostowania determinuje istota wady rozstrzygnięcia, której usunięcie następuje poprzez nadanie orzeczeniu prawidłowego brzmienia, rzeczywistego i właściwego sensu, nie odstępując równocześnie od funkcjonującego w obrocie prawnym orzeczenia i nie zmieniając oceny faktycznej i prawnej, której jest ono wyrazem.

Należy również wskazać, że dokonane sprostowanie omyłki pisarskiej nie prowadzi do zmiany decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki Nr OŁO-4210-33(16)/2008/641/IX/DS z dnia 12 grudnia 2008 r., którą zatwierdzono „Taryfę dla ciepła” ustaloną przez „PGKiM” Sp. z o.o. z siedzibą w Aleksandrowie Łódzkim. W niniejszej sprawie nie doszło do błędnego zastosowania przepisu prawa materialnego ani procesowego. Przedmiotu sprostowania nie stanowią też błędne ustalenia faktyczne lub rozbieżności pomiędzy rozstrzygnięciem i uzasadnieniem.

Mając na uwadze przytaczane okoliczności postanawiam jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia (art. 113 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, art. 30 ust. 4 ustawy – Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 2, art. 479⁴⁷ § 1, w związku z art. 479⁵⁵ Kodeksu postępowania cywilnego).

2. Zażalenie od postanowienia powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonego postanowienia i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo o zmianę postanowienia w całości lub w części (art. 479⁴⁹ w związku z art. 479⁵⁵ Kodeksu postępowania cywilnego). Odwołanie należy przesłać na adres Środkowozachodniego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki z siedzibą w Łodzi, ul. Uniwersytecka 2/4.

Z upoważnienia Prezesa
Urzędu Regulacji Energetyki
Dyrektor Środkowozachodniego
Oddziału Terenowego
Urzędu Regulacji Energetyki
z siedzibą w Łodzi:
Leszek Szczygieł

- 1) PGKiM Sp. z o.o., ul. 1-go Maja 28/30, 95-070 Aleksandrów Łódzki;
- 2) Wojewoda Łódzki.