

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PrO-I-0911/224/09 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 2 czerwca 2009 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności § 7 ust. 3 i § 8 ust. 2 i pkt 4 regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXXIII/265/09 Rady Miejskiej Biąła Rawska z dnia 28 kwietnia 2009 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, zasady wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycieli, a także szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Biąła Rawska

Na podstawie art. 85 ust. 1, art. 86 i art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) stwierdzam nieważność § 7 ust. 3 i § 8 ust. 2 pkt 4 regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXXIII/265/09 Rady Miejskiej Biąła Rawska z dnia 28 kwietnia 2009 r. w sprawie: regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, zasady wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycieli, a także szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Biąła Rawska.

Uzasadnienie

W dniu 28 kwietnia 2009 r. Rada Miejska Biąła Rawska podjęła uchwałę Nr XXXIII/265/09 z dnia 28 kwietnia 2009 r. w sprawie: regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, zasady wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycieli, a także szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Biąła Rawska, doręczoną organowi nadzoru w dniu 5 maja 2009 r.

W ocenie organu nadzoru przepisy § 7 ust. 3 i § 8 ust. 2 pkt 4 regulaminu stanowiącego załącznik do tej uchwały istotnie naruszają prawo.

W § 8 ust. 2 pkt 4 regulaminu Rada Miejska Biąła Rawska postanowiła, iż wysokość dodatku funkcyjnego dla nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze ustala się uwzględniając „wyniki pracy szkoły”. Dodatek funkcyjny różni się od wszystkich innych dodatków, tym że jest ściśle i bezpośrednio związany z funkcją wykonywaną przez pracownika. Jest to stały składnik wynagrodzenia na określonych przepisami prawa stanowiskach, stanowiący nie tylko ekwiwalent za zwiększony nakład pracy, ale także za zwiększony zakres odpowiedzialności. Uzależnienie wysokości dodatku funkcyjnego od ww. przesłanki nie wiąże się z istotą dodatku funkcyjnego. Taka przesłanka mieści się w ogólnych warunkach przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego, związanych ze szczególnie efektywnym wypełnianiem zadań i obowiązków na powierzonym stanowisku (§ 6 pkt 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy) – vide: np. wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu sygn. akt SA/Wr 282/08 z dnia 22 października 2008 r. i sygn. akt IV SA/Wr 294/07 z dnia 21 sierpnia 2008 r.

W § 7 ust. 3 regulaminu Rada Miejska Biąła Rawska postanowiła, iż dodatek motywacyjny wypłaca się nauczycielom po przepracowaniu w szkole co najmniej trzech miesięcy. Ogólne warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnych określa § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy. W ramach kompetencji określonych w art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ma jedynie kompetencje do uszczegółowienia tych ogólnych warunków, a nie do wskazania grupy nauczycieli uprawnionych do tego dodatku poprzez dokonane w tym

przepisie zawężenie kręgu nauczycieli, którym to świadczenie przysługuje (vide: np. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu sygn. akt IV SA/Wr 294/07 z dnia 21 sierpnia 2008 r.).

W orzecznictwie sądów administracyjnych ukształtowała się zasada, iż organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego stanowiąc przepis prawa miejscowego obowiązane są przestrzegać zakresu udzielonego im upoważnienia, tak aby w działaniach tych nie zawężyć i nie przekraczać tego upoważnienia.

Zdaniem organu nadzoru Rada Miejska Biała Rawska uzależniając w § 8 ust. 2 pkt 4 regulaminu wysokość dodatku funkcyjnego dla nauczycieli od przesłanki w postaci „wyników pracy szkoły” oraz wprowadzając w § 7 ust. 3 tego regulaminu ograniczenie podmiotowe poprzez zawężenie kręgu nauczycieli uprawnionych do dodatku motywacyjnego naruszyła przepis art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela.

Nadzór nad działalnością gmin sprawowany jest na podstawie kryterium zgodności z prawem (vide: art. 85 ustawy o samorządzie gminnym). Tak więc, w przypadku istotnego naruszenia prawa, organ nadzoru zobowiązany jest stwierdzić nieważność uchwały w całości lub w części (vide: art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym).

Biorąc pod uwagę fakt, iż przedmiotowa uchwała Rady Miejskiej Biała Rawska we wskazanej części w sposób istotny, w ocenie organu nadzoru, narusza prawo, należało orzec jak w sentencji.

Powyższe rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi za pośrednictwem organu nadzoru, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Wojewoda Łódzki:
Jolanta Chelmińska

Otrzymuje:
Burmistrz Biała Rawska.