

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PrO.-I-0911/230/2009 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 29 maja 2009 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności § 20 w zakresie słów „i na warunkach określonych w § 21 Regulaminu” i § 21 załącznika do uchwały Nr XXXII/232/2009 Rady Gminy Pabianice z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie ustalenia „Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wystugę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy i mieszkaniowego oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Pabianice”

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 oraz z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 214, poz. 1806, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218) stwierdzam nieważność § 20 w zakresie słów „i na warunkach określonych w § 21 Regulaminu” i § 21 załącznika do uchwały Nr XXXII/232/2009 Rady Gminy Pabianice z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie: ustalenia „Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wystugę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy i mieszkaniowego oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Pabianice”.*

Uzasadnienie

Uchwałą powyższą Rada Gminy Pabianice w § 20 wprowadziła regulację, iż nauczycielom zatrudnionym na terenie wiejskim przysługuje dodatek na zasadach określonych w art. 54 ust. 5 ustawy Karta Nauczyciela i na warunkach określonych w § 21 Regulaminu. W § 21 wskazano, iż dodatek za pracę na terenie wiejskim przysługuje nauczycielom w okresie wykonywanej pracy oraz dodatkowo wymieniono sytuacje, w których nauczyciel ma do niego prawo. W toku postępowania nadzorczego organ nadzorczy powziął wątpliwość co zgodności takich uregulowań z ustawą z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, ze zmianami).

Na skutek zawiadomienia o wszczęciu postępowania nadzorczego w piśmie z dnia 28 maja 2009 r. znak OO50/II-31/2009 odniesiono się do kwestii podniesionych w zawiadomieniu.

Wyrażono pogląd, iż zapisy zawarte w § 21 Regulaminu nie są sprzeczne z przepisem art. 54 ust. 5 ustawy – Karta Nauczyciela, a ich zamieszczenie w Regulaminie miało na celu ułatwienie prawidłowej wypłaty dodatku. Ponadto zwrócono uwagę, iż brak takich uregulowań w jednym akcie powoduje istotne trudności w jego stosowaniu.

Organ nadzoru nie podziela powyższego stanowiska.

W myśl art. 54 ust. 5 Karty Nauczyciela nauczycielowi zatrudnionemu na terenie wsi lub w mieście liczącym do 5.000 mieszkańców, przysługuje odrębny dodatek w wysokości 10% wynagrodzenia zasadniczego. Organ prowadzący szkołę może podwyższać dodatek nauczycielowi zatrudnionemu na terenie wiejskim, na którym występuje deficyt kadr.

Zatem ustawodawca wprost określił wysokość dodatku i tym samym nie ma potrzeby powtórzenia tego zapisu w regulaminie, a przede wszystkim brak jest podstaw do wprowadzania dodatkowych uregulowań, jak to uczyniono w § 21. Ustawodawca w przepisie art. 54 ust. 5 przyznaje radzie gminy jedynie prawo do podwyższenia dodatku, jeżeli nauczyciel jest zatrudniony na terenie wiejskim, na którym występuje deficyt kadr. Regulacje wprowadzone przez Radę w § 21 Regulaminu wykraczają poza zakres delegacji wynikającej z art. 54 ust. 5 Karty Nauczyciela, a to stanowi istotne naruszenie prawa skutkujące stwierdzeniem nieważności Regulaminu w tym zakresie.

Powyższe rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi za pośrednictwem organu nadzoru w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Wojewoda Łódzki:
Jolanta Chełmińska

Do wiadomości:
Wójt Gminy Pabianice

* Uchwała ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego Nr 121, poz. 1215 (przyp. red.).