

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PrO.I-0911/168/2009 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 6 maja 2009 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności § 25 ust. 1 i § 26 Regulaminu wynagradzania nauczycieli, stanowiącego załącznik Nr 1 do uchwały Nr XVII/119/09 Rady Gminy Ręczno z dnia 31 marca 2009 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli oraz regulaminu nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego

Na podstawie art. 86 oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1454)

stwierdzam nieważność

§ 25 ust. 1 i § 26 Regulaminu wynagradzania nauczycieli, stanowiącego załącznik Nr 1 do uchwały Nr XVII/119/09 Rady Gminy Ręczno z dnia 31 marca 2009 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli oraz regulaminu nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego*.

Uzasadnienie

W dniu 31 marca 2009 r. Rada Gminy Ręczno podjęła uchwałę Nr XVII/119/09 w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli oraz regulaminu nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego. W załączniku Nr 1 do ww. uchwały ustalony został Regulamin wynagradzania nauczycieli. Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 7 kwietnia 2009 r.

Jako podstawę prawną uchwały Rada wskazała art. 30 ust. 6, art. 54 ust. 7 i art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j.: Dz.U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.).

W dniu 7 kwietnia 2009 r. organ nadzoru wszczął z urzędu postępowanie określone w art. 10 ustawy o samorządzie gminnym, w celu kontroli legalności uchwały Nr XVII/119/09.

W § 25 ust. 1 Regulaminu wynagradzania nauczycieli, stanowiącego załącznik Nr 1 do ww. uchwały Rada wskazała w jakich okolicznościach nauczycielowi nie przysługuje wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe przydzielone w planie lekcyjnym. Natomiast w § 26 określiła, jakie godziny ponadwymiarowe przypadające w dniach, w których nauczyciel nie mógł ich zrealizować z przyczyn leżących po stronie pracodawcy, t.j.:

- zawieszenia zajęć z powodu epidemii lub warunków atmosferycznych,
- rekolekcji,
- wyjazdu dzieci na wycieczkę,

traktuje się jako godziny faktycznie przepracowane.

W ocenie organu nadzoru wskazane wyżej postanowienia Regulaminu w sposób istotny naruszają prawo. Zgodnie bowiem z przepisem art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela, Rada upoważniona jest jedynie do określania szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. W przepisie tym mieści się tylko delegacja dla Rady do ustalania warunków i wypłacania należnych kwot, a nie upoważnienie do decydowania, kiedy nauczyciel zachowuje lub traci prawo do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Oznacza to, iż każde działanie organu władzy, w tym Rady Gminy, musi mieć oparcie w obowiązującym prawie. W świetle art. 94 Konstytucji RP akty prawa miejscowego podejmowane są w oparciu o wyraźne upoważnienie ustawowe.

Podejmując akt prawa miejscowego w oparciu o normę ustawową organ stanowiący musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. Odstąpienie od tej zasady stanowi istotne naruszenie prawa.

Takie stanowisko zajął m.in. Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 29 listopada 2006 r. (sygn. akt IV SA/Wr 658/06).

Niezależnie od powyższego, ustalenia czy nauczycielowi należy się wynagrodzenie za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe, należy dokonywać w oparciu o przepisy Kodeksu pracy, do którego odsyła art. 91c Karty Nauczyciela.

Rada Gminy Ręczno nie odniosła się do uwag organu nadzoru zawartych w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania. Natomiast pismo Sekretarza Gminy Ręczno (znak: RG.0050/80/09, z dnia 27 kwietnia 2009 r.) nie zawiera merytorycznych argumentów, które uzasadniałyby ich uwzględnienie.

Stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały.

Nadzór nad działalnością gminną sprawowany jest wyłącznie na podstawie kryterium zgodności z prawem (art. 85 ustawy o samorządzie gminnym). Tak więc, w przypadku istotnego naruszenia prawa, organ nadzoru jest zobowiązany – zgodnie z dyspozycją wynikającą z art. 91 ust. 1 tej ustawy – orzec o nieważności uchwały w całości lub w części.

Mając na uwadze powyższe należy uznać, że Regulamin wynagradzania nauczycieli, stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały Nr XVII/119/09 Rady Gminy Ręczno, w zakresie dotyczącym postanowień: § 25 ust. 1 i § 26 podjęty został z istotnym naruszeniem prawa, w związku z czym wydanie niniejszego rozstrzygnięcia stało się konieczne i należało orzec jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Wojewoda Łódzki:
Jolanta Chełmińska

Do wiadomości:
Wójt Gminy Ręczno

* uchwała została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego Nr 94, poz. 903 z 8 kwietnia 2009 r. (przyp. red.)