



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

Gorzów Wielkopolski, dnia 25 marca 2024 r.

Poz. 943

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IB-I.4131.3.2024.IWIT WOJEWODY LUBUSKIEGO

z dnia 22 marca 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40 z późn.zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XXXVI/290/2024 Rady Miejskiej w Bytomiu Odrzańskim z dnia 22 lutego 2024 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Bytom Odrzański.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa we wstępie, Rada Miejska w Bytomiu Odrzańskim wyznaczyła obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji Gminy Bytom Odrzański. Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 29 lutego 2024 r.

Stosownie do art. 8 ust. 1 ustawy o rewitalizacji (Dz.U. z 2021 r. poz. 485 z późn.zm.) w przypadku gdy gmina zamierza realizować zadania własne, o których mowa w art. 3 ust. 1, rada gminy wyznacza, w drodze uchwały, z własnej inicjatywy albo na wniosek wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji.

Zgodnie z art. 11 ust. 2 ww. ustawy diagnoza, o której mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1 stanowi załącznik do wniosku burmistrza i zgodnie z oznaczoną funkcją potwierdza spełnienie przesłanek do wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Wniosek wraz z projektem uchwały przedstawiany jest do uchwalenia organowi stanowiącemu gminy.

Natomiast art. 11 ust. 4 ww. ustawy wskazuje, iż załącznikiem do uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji jest mapa w skali co najmniej 1:5000, sporządzona z wykorzystaniem mapy zasadniczej, a w przypadku jej braku z wykorzystaniem mapy ewidencyjnej, w rozumieniu ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1752 z późn.zm.), na której uwidacznia się oba obszary, zarówno obszar rewitalizacji, jak i obszar zdegradowany.

Zgodnie z art. 13 ww. ustawy uchwała w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji stanowi akt prawa miejscowego i podlega ogłoszeniu w dzienniku urzędowym.

Rada Miejska w Bytomiu Odrzańskim, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 8, art. 11 ust. 5 ustawy o rewitalizacji podjęła uchwałę Nr XXXVI/290/2024 w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Bytom Odrzański.

Po dokonaniu analizy ww. uchwały organ nadzoru stwierdził, iż została ona podjęta z naruszeniem art. 7 Konstytucji RP, art. 8 ust. 1 i art. 11 ust. 4 ustawy o rewitalizacji.

Jak stanowi § 1 uchwały: Wyznacza się obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji Gminy Bytom Odrzański w granicach określonych w załączniku nr 1 i nr 2 do niniejszej uchwały.

Z kolei § 2 brzmi: Na terenie Gminy Bytom Odrzański wyznacza się obszar zdegradowany: Obszar funkcjonalny nr 3: Aleja Żłotej Jesieni, Ciemna, Cmentarna, Dworcowa (część), Górna, Głogowska (część), Kolbego, Konopnickiej, Kopernika (część), Kościelna, Kożuchowska (część), Bolesława Krzywoustego

(część), Mickiewicza (część), Mostowa, Narożna, Nadbrzeżna, Os. Rybackie, Rynek, Spacerowa, Szkolna, Wąska, Widok.

Następnie na mocy § 3 przyjęto, iż: Na terenie Gminy Bytom Odrzański wyznacza się obszar rewitalizacji: Obszar funkcjonalny nr 3: Aleja Złotej Jesieni, Ciemna, Cmentarna, Dworcowa (część), Górna, Głogowska (część), Kolbego, Konopnickiej, Kopernika (część), Kościelna, Kozuchowska (część), Bolesława Krzywoustego (część), Mickiewicza (część), Mostowa, Narożna, Nadbrzeżna, Os. Rybackie, Rynek, Spacerowa, Szkolna, Wąska, Widok.

Dodatkowo w § 4 ustanowione zostało na rzecz Gminy Bytom Odrzański prawo pierwokupu wszystkich nieruchomości położonych na obszarze rewitalizacji.

W świetle ww. regulacji, obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji został wyznaczony w granicach określonych w załączniku nr 1 i nr 2 do niniejszej uchwały. Treść załącznika nr 1 do uchwały stanowi „Diagnoza zjawisk kryzysowych w gminie Bytom Odrzański na potrzeby wyznaczenia granic obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji”.

Z powyższego wynika, iż obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji zostały ustalone na podstawie diagnozy, będącej elementem przedmiotowej uchwały. Tymczasem analiza treści przywołanych na wstępie przepisów ustawy o rewitalizacji prowadzi do wniosku, iż diagnoza nie jest częścią składową uchwały, a jedynie załącznikiem do wniosku o jej podjęcie - nie może zatem stanowić załącznika do uchwały - i tym samym nie podlega ogłoszeniu w dzienniku urzędowym.

Stosownie do przywołanego wyżej art. 13 ustawy o rewitalizacji, uchwała w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji stanowi akt prawa miejscowego. Tym samym dołączenie diagnozy jako załącznika do uchwały oraz jej publikacja, powoduje, że analizy w niej zawarte zostają podniesione do rangi aktu normatywnego, co jest niedopuszczalne. Akt prawa zawiera bowiem normy prawne, a za takie nie można uznać treści zawartej w załączniku nr 1 do kwestionowanej uchwały, zawierającym diagnozę zjawisk kryzysowych w gminie Bytom Odrzański na potrzeby wyznaczenia granic obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Raz jeszcze należy podkreślić, iż zgodnie z art. 11 ust. 2 ww. ustawy diagnoza stanowi jedynie załącznik do wniosku burmistrza o wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Dokument ten ma stanowić potwierdzenie, że przesłanki do wyznaczenia obu obszarów zostały spełnione.

Skoro zatem diagnoza nie ma charakteru normatywnego, Rada Miejska w Bytomiu Odrzańskim nie ma umocowania w przepisach prawa do jej załączania do uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Zatem regulacje przyjęte w załączniku nr 1 wykraczają poza delegację ustawową wynikającą z art. 8 ust.1 ustawy o rewitalizacji, co stanowi również naruszenie art. 7 Konstytucji RP bowiem: Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.

Reasumując stwierdzić należy, iż załącznik nr 1 do uchwały Nr XXXVI/290/2024 nie jest częścią składową uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji i nie podlega ogłoszeniu w dzienniku urzędowym.

Następnie przechodząc do analizy mapy stanowiącej załącznik nr 2 stwierdzić należy, iż nie jest to mapa, o której mowa w art. 11 ust. 4 ustawy.

Podstawową mapą wykorzystywaną do sporządzenia załącznika graficznego przy uchwałach w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji stosownie do art. 11 ust. 4 ustawy o rewitalizacji winna być mapa zasadnicza, a jedynie w przypadku jej braku - dopuszcza się wykorzystanie mapy ewidencyjnej. Ponadto mapa ta powinna być opracowana w skali co najmniej 1:5000.

Treść mapy zasadniczej została zdefiniowana w przepisach art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne - jest to wielkoskalowe opracowanie kartograficzne, zawierające informacje o przestrzennym usytuowaniu: punktów osnowy geodezyjnej, działek ewidencyjnych, budynków, konturów użytków gruntowych, konturów klasyfikacyjnych, sieci uzbrojenia terenu, budowli i urządzeń budowlanych oraz innych obiektów topograficznych, a także wybrane informacje opisowe dotyczące tych obiektów. Natomiast treść mapy ewidencyjnej reguluje szczegółowo § 26 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 219).

Tymczasem załącznik graficzny nr 2 do kwestionowanej uchwały nie został sporządzony z wykorzystaniem żadnej z wyżej wymienionych map. Przedstawia on bowiem mapę z internetowej platformy mapowej Mapy Goole, bez wskazania jakiegokolwiek skali opracowania, na której poza oznaczeniem nazw ulic widnieje oznaczony zieloną linią obszar funkcjonalny nr 3, przy czym linia wyznaczająca ten obszar w północno-wschodniej części nagle urywa przy granicy z rzeką Odrą.

W toku badania przedmiotowej uchwały organ nadzoru zwrócił się do Burmistrza Bytomia Odrzańskiego o przesłanie m. in. dokumentu potwierdzającego pozyskanie przez gminę z Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego odpowiedniej mapy dla potrzeb opracowania załącznika graficznego do ww. aktu. W odpowiedzi na wezwanie organ gminy poinformował, że odpowiednia mapa została pozyskana przez gminę wcześniej na potrzeby innego celu publicznego i będąc w zasobach Urzędu Miejskiego w Bytomiu Odrzańskim została wykorzystana na potrzeby przygotowania załącznika graficznego do uchwały. Tym samym niezrozumiałym jest dlaczego uchwalony przez Radę Miejską w Bytomiu Odrzańskim załącznik nr 2 do uchwały nie został sporządzony z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej bądź ewidencyjnej.

Reasumując, Rada Miejska w Bytomiu Odrzańskim nie dopełniła obowiązku wynikającego z art. 11 ust. 4 ustawy o rewitalizacji, czym istotnie naruszyła prawo.

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXVI/290/2024 Rady Miejskiej w Bytomiu Odrzańskim jest w pełni uzasadnione.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonania z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim. Skargę należy wnieść w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia, za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Infrastruktury
Katarzyna Kis