



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

Gorzów Wielkopolski, dnia 12 stycznia 2021 r.

Poz. 114

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NK-I.4131.179.2020.AHor WOJEWODY LUBUSKIEGO

z dnia 30 grudnia 2020 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, z późn.zm.) **stwierdzam nieważność** § 1 ust. 2 lit. h w zakresie zwrotu: "pochodzące z drobnych prac remontowych wykonywanych we własnym zakresie i nie wymagających pozwolenia na budowę ani zgłoszenia robót, w ilości: - 0,15 Mg/nieruchomość/rok w zabudowie jednorodzinnej, - 0,10 Mg/nieruchomość/rok w zabudowie wielolokalowej" oraz § 4 ust. 2 w zakresie zwrotu: "zostać dokonane w terminie do 48 godzin od zaistnienia zdarzenia oraz" uchwały Nr XVIII/125/20 Rady Gminy Brody z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Brody i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 26 listopada 2020 Rada Gminy Brody podjęła uchwałę Nr XVIII/125/20 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Brody i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 4 grudnia 2020 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdza, że ww. uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

Zgodnie z art. 6r ust. 3 ustawy z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1439, z późn. zm.) - dalej jako u.c.p.g., rada gminy określi, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Delegację ustawową z tego przepisu Rada wypełniła podejmując jednocześnie oprócz kwestionowanej uchwały także uchwałę Nr XVIII/126/20 w sprawie Regulaminu korzystania z Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK) prowadzonego przez Gminę Brody. Jak wyjaśnił Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim w wyroku z dnia 20 września 2017 r, sygn. akt II SA/Go 515/17, wydanie dwóch aktów prawa miejscowego na podstawie delegacji ustawowej przewidzianej w art. 6r ust. 3 u.c.p.g. nie narusza tego przepisu.

Stosownie do art. 6r ust. 3a u.c.p.g. "W uchwale, o której mowa w ust. 3, dopuszcza się ograniczenie ilości zużytych opon, odpadów wielkogabarytowych oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych, stanowiących odpady komunalne, odbieranych lub przyjmowanych przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w zamian za pobraną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi". Ustawodawca umożliwił więc lokalnemu prawodawcy podjęcie decyzji o odbieraniu lub przyjmowaniu określonych frakcji odpadów w ograniczonej ilości. Jednakże ograniczenie

ilości przyjmowanych lub odbieranych od właścicieli nieruchomości odpadów wielkogabarytowych, odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz zużytych opon musi nastąpić w powiązaniu z pobraną opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Tymczasem Rada Gminy Brody w § 1 ust. 2 lit. h postanowiła, że: W ramach uiszczanej opłaty przez właściciela nieruchomości na terenie gminy Brody, w Punkcie Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK) będą odbierane odpady budowlane i rozbiórkowe tj. betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów, zmieszane odpady z betonu, gruz ceglany oraz odpadowe materiały ceramiczne pochodzące z drobnych prac remontowych wykonywanych we własnym zakresie i nie wymagających pozwolenia na budowę ani zgłoszenia robót, w ilości: - 0,15 Mg/nieruchomość/rok w zabudowie jednorodzinnej, - 0,10 Mg/nieruchomość/rok w zabudowie wielolokalowej. Ograniczenie przez lokalnego prawodawcę ilości przyjmowanych odpadów w powiązaniu z nieruchomością, dodatkowo różnicując tą ilość w zależności czy jest to nieruchomość w zabudowie jednorodzinnej czy wielolokalowej, jest w ocenie organu nadzoru niedopuszczalne i stanowi istotne naruszenie przepisu art. 6r ust. 3a u.c.p.g. Zauważyć bowiem należy, że na danej nieruchomości może zamieszkiwać różna liczba osób. Poszczególne nieruchomości, w zależności od liczby osób je tworzących, uiszczają różne opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Limitowanie ilości przyjmowanych odpadów od nieruchomości, dodatkowo jeszcze w zależności czy jest w zabudowie jednorodzinnej czy wielolokalowej, nie odbywa się więc w powiązaniu z pobraną opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Takie ograniczenie ilości przyjmowanych odpadów narusza więc zasadę równości i jest krzywdzące dla wieloosobowych gospodarstw domowych zamieszkujących jedną nieruchomość. Poza tym przekracza delegację ustawową ograniczenie dotyczące pochodzenia odpadów z drobnych prac remontowych wykonywanych we własnym zakresie i nie wymagających pozwolenia na budowę ani zgłoszenia robót. Możliwość wprowadzenia takiego ograniczenia nie wynika z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ani z innych aktów prawnych. Ograniczenie przyjmowanych lub odbieranych od właścicieli nieruchomości odpadów budowlanych i rozbiórkowych może dotyczyć wyłącznie ilości tych odpadów, a nie charakteru i zakresu prac budowlanych i warunków formalnych co do możliwości prowadzenia tych prac wynikających z przepisów prawa budowlanego.

W ocenie organu nadzoru istotnie narusza prawo także § 4 ust. 2 uchwały w zakresie w jakim wyznacza termin nie dłuższy niż 48 godzin od wystąpienia okoliczności uzasadniającej zgłoszenie niewłaściwego świadczenia usługi. W przedmiotowym przepisie Rada Gminy Brody postanowiła, że zgłoszenia powinny zostać dokonane w terminie do 48 godzin od zaistnienia zdarzenia oraz zawierać dane: termin zdarzenia, adres nieruchomości, opis nieprawidłowości. Zdaniem organu nadzoru nie można ograniczać prawa odbiorcy usług do wniesienia reklamacji poprzez określenie terminu, który instytucję reklamacji uczyni iluzoryczną, jak to zachodzi w niniejszym przypadku. Nie można bowiem wyłączyć możliwości zareklamowania niewłaściwego świadczenia usługi przez odbiorcę, który przez okres choćby kilku dni był nieobecny i nie miał możliwości stwierdzenia jakichkolwiek nieprawidłowości. Poza tym w ocenie organu nadzoru ochrona odbiorcy usług, którymi są także konsumenci, powinna wskazywać na możliwość dłuższego - niż zaledwie 48 godzinowego - okresu na złożenie reklamacji. Na poziomie ustawowym, w obrocie konsumenckim (a nawet profesjonalnym) nie są wskazywane tak krótkie terminy na zgłaszanie wadliwości w ramach umowy cywilnoprawnej. Co więcej, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwestionował siedmiodniowe terminy, które bezpośrednio lub pośrednio powodowały niemożność złożenia reklamacji, a stosowne postanowienia umowne taki termin wyznaczające uznawane były za niedozwolone przez Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (*vide*: wyrok z dnia 22 maja 2007 r., XVII Amc 40/06 oraz wyrok z dnia 5 marca 2013 r., XVII Amc 4445/12). W związku z powyższym przepis § 4 ust. 2 w zakresie zwrotu: "zostać dokonane w terminie do 48 godzin od zaistnienia zdarzenia" narusza prawo w stopniu istotnym skutkującym koniecznością stwierdzenia jego nieważności.

Biorąc pod uwagę powyższe, organ nadzoru stwierdza, że Rada Gminy Brody podejmując badaną uchwałę naruszyła wskazane na wstępie przepisy, co uzasadnia stwierdzenie jej nieważności w zakwestionowanej części.

Pouczenie:

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Paweł Witt