



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

Gorzów Wielkopolski, dnia wtorek, 24 września 2019 r.

Poz. 2539

UCHWAŁA NR 168/2019 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W ZIELONEJ GÓRZE

z dnia 23 września 2019 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 561 z późn. zm.) i art. 91 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania nadzorczego w przedmiocie zgodności z prawem uchwały Nr X/83/2019 Rady Gminy Świdnica z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie opłaty targowej -

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze stwierdza nieważność wyżej powołanej uchwały z powodu naruszenia art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1170 z późn. zm.) oraz § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 283).

Uzasadnienie

Uchwała Nr X/83/2019 Rady Gminy Świdnica z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie opłaty targowej wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w dniu 3 września 2019 r. i została objęta postępowaniem nadzorczym na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 561 z późn. zm.). W wyniku przeprowadzenia postępowania nadzorczego w przedmiocie oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, Kolegium Izby stwierdziło, co następuje:

Powołując się na art. 15 ust. 1 oraz art. 19 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1170 z późn. zm.) Rada Gminy Świdnica wyżej powołaną uchwałą w § 1 wprowadziła na terenie Gminy Świdnica opłatę targową i ustaliła w § 2 stawki opłaty targowej. Ustalając dzienne stawki opłaty targowej Rada wskazała w § 4, że opłatę targową należy wpłacać na konto bankowe Urzędu Gminy Świdnica. Rada nie wskazała jednocześnie terminu płatności tej opłaty, tzn. nie wypełniła do końca dyspozycji wynikającej z art. 19 pkt 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, który stanowi, iż "Rada gminy, w drodze uchwały określa zasady ustalania i poboru oraz terminy płatności i wysokość stawek opłat określonych w ustawie (...)". Rada gminy jest zobowiązana wprost do określania tego terminu w uchwale. Nie ustalenie w uchwale terminu płatności opłaty targowej skutkuje tym, że nie może powstać zaległość podatkowa, a osoba zobowiązana do uiszczenia opłaty może wskazywać na to, że zapłaci to świadczenie później. Na powyższą okoliczność wskazywały w swoich rozstrzygnięciach sądy administracyjne (m.in. wyrok WSA w Rzeszowie I SA/Rz 368/10 z dnia 15 lipca 2010 r., LEX nr 673505). Brak określenia terminu płatności opłaty targowej w badanej uchwale w sposób istotny narusza art. 19 pkt 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych i skutkuje nieważnością uchwały.

Ustalając dzienne stawki opłaty targowej Rada Gminy Świdnica w § 2 uchwały wskazała, że różnicuje stawki opłaty w zależności od rodzaju sprzedawanych artykułów oraz sposobu prowadzenia handlu przy sprzedaży. Zastosowany w uchwale podział stawek ze względu na sposób prowadzenia handlu jest bezprzedmiotowy, gdyż stawki w przypadku sprzedaży „z pojazdów” jak i „w inny sposób” są identyczne.

W badanej uchwale w § 3 Rada zdefiniowała sposoby „prowadzenia handlu przy sprzedaży”, o których mowa w § 2 uchwały. Definicje te są nieprecyzyjne. Definiując pojęcie "inny sposób handlu" użyto sformułowania "itp". Wprowadzenie w uchwale będącej aktem prawa miejscowego uregulowań sformułowanych w sposób nieprecyzyjny i niejednoznaczny, budzący wątpliwości interpretacyjne stanowi istotne naruszenie prawa, co skutkuje nieważnością tak zredagowanych przepisów uchwały. Przepisy gminne powinny przestrzegać podstawowych zasad techniki prawodawczej, a w szczególności określać wyraźnie zakres stosunków normowanych aktem i używać w nich określeń jasnych, zwięzłych i ścisłych. Zgodnie z przepisem § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (tekst jedn. Dz.U. z 2016 r., poz. 283) akty prawa miejscowego, a takim aktem jest uchwała Nr X/83/2019 Rady Gminy Świdnica z dnia 28 września 2019 r. w sprawie opłaty targowej, winny być redagowane tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy. Zdaniem Naczelnego Sądu Administracyjnego (wyrok z dnia 22 czerwca 2009 r. - sygn. akt II OSK 1022/08, LEX nr 561898) stanowienie przepisów prawa, w których używane pojęcia są wzajemnie sprzeczne lub umożliwiające dowolną interpretację uznać należy za naruszające zasadę ochrony zaufania do państwa i prawa. Nakaz respektowania przez organy prawodawcze norm poprawnej legislacji wynika z zawartej w art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (DZ. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) zasady demokratycznego państwa prawnego.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze orzekło jak w sentencji uchwały.

Pouczenie:

Na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp., wniesiona za pośrednictwem tut. Kolegium, w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący Kolegium
Ryszard Zajączkowski