



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO

Gorzów Wielkopolski, dnia piątek, 21 grudnia 2018 r.

Poz. 3069

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY LUBUSKIEGO NR NK-I.4131.226.2018.ABej

z dnia 20 grudnia 2018 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 994 z późn. zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XLVI/367/2018 Rady Miejskiej w Trzcielu z dnia 13 listopada 2018r. w sprawie: zmiany Uchwały Nr XXVII/217/09 Rady Miejskiej w Trzcielu z dnia 23 kwietnia 2009 roku w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, prowadzonych przez Gminę Trzciel.

Uzasadnienie

W dniu 13 listopada 2018r. Rada Miejska w Trzcielu podjęła Uchwałę Nr XLVI/367/2018 w sprawie: zmiany Uchwały Nr XXVII/217/09 Rady Miejskiej w Trzcielu z dnia 23 kwietnia 2009 roku w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, prowadzonych przez Gminę Trzciel. Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 21 listopada 2018r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że badana uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, tj. art. 30 ust. 10, ust. 10a i ust. 10b ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. - Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2018r., poz. 967 z późn. zm., dalej "KN").

Zgodnie z § 1 uchwały Rada Miejska w Trzcielu wprowadziła zmiany w uchwale Nr XXVII/217/09 Rady Miejskiej w Trzcielu z dnia 23 kwietnia 2009 roku w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, prowadzonych przez Gminę Trzciel (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2009r., Nr 62, poz. 867 z późn. zm.), w ten sposób, że w rozdziale II dodano § 13a w brzmieniu: "§ 13a. 1 Nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze w szkole prowadzonej przez Gminę Trzciel przysługuje dodatek samorządowy w wysokości 2% minimalnego wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela kontraktowego z wykształceniem magisterskim i przygotowaniem pedagogicznym. 2. Nauczycielowi zatrudnionemu w niepełnym wymiarze dodatek przysługuje proporcjonalnie."

Przedmiotowa uchwała została podjęta m. in. na podstawie art. 30 ust. 10a, ust. 10b i ust. 11 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. - Karta Nauczyciela. Zgodnie z tymi przepisami organy prowadzące szkoły będące jednostkami samorządu terytorialnego mogą zwiększać środki na wynagrodzenia nauczycieli, w tym podwyższać minimalne stawki wynagrodzenia zasadniczego, ustalone w przepisach wydanych na podstawie ust. 5 pkt 1. Organ prowadzący może ponadto upoważniać dyrektorów szkół, w indywidualnych przypadkach oraz w granicach ustalonego planu finansowego szkoły, do przyznawania minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela wyższej od ustalonej w przepisach wydanych na podstawie ust. 5 pkt 1 lub podwyższonej przez organ prowadzący. Podwyższenie minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego następuje w trybie określonym w ust. 6. Zwiększenie środków na poszczególne składniki wynagrodzenia dla nauczycieli ponad poziom określony w ust. 3 może odbywać się wyłącznie z dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego lub ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Przepisy, na które powołała się Rada w kwestionowanej uchwale odnoszą się wprost do poszczególnych składników wynagrodzenia dla nauczycieli. Składniki wynagrodzenia określone zostały w zamkniętym katalogu zgodnie z którym, z zastrzeżeniem art. 32 KN, są one następujące: 1) wynagrodzenie zasadnicze;

2) dodatki: za wysługę lat, motywacyjny, funkcyjny oraz za warunki pracy; 3) wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw; 4) nagrody i inne świadczenia wynikające ze stosunku pracy, z wyłączeniem świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych i dodatku, o którym mowa w art. 54 ust. 5.

Tymczasem Rada Miejska w Trzcielu postanowiła, o ustanowieniu nowego, nie przewidzianego w przepisach powszechnie obowiązujących składnika wynagrodzenia, jakim jest "dodatek samorządowy" i określiła jego wysokość na 2% minimalnego wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela kontraktowego z wykształceniem magisterskim i przygotowaniem pedagogicznym. Natomiast nauczycielowi zatrudnionemu w niepełnym wymiarze dodatek przysługuje proporcjonalnie. W ocenie organu nadzoru takie działanie Rady nie znajduje podstawy prawnej w przytoczonych przepisach. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wlkp. w wyroku z dnia z dnia 17 grudnia 2008r., II SA/Go 726/08, stwierdził m. in.: art. 30. ust. 10 Karty Nauczyciela w żaden sposób nie stanowi podstawy upoważniającej organ stanowiący do ustalania dodatkowych (nieprzewidzianych w Karcie Nauczyciela lub w odrębnych przepisach) składników wynagrodzenia.

Podkreślić należy, że organ wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. W państwie prawa organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Z konstytucyjnej zasady praworządności (art. 7) wynika, że zadania i kompetencje, sposób ich wykonania oraz więzi między podmiotami administracji publicznej są uregulowane prawnie. Realizując kompetencję organ musi uwzględniać treść normy ustawowej. Odstąpienie od tej zasady z reguły stanowi istotne naruszenie prawa. Zarówno w doktrynie, jak również w orzecznictwie, ugruntował się pogląd dotyczący dyrektyw wykładni norm o charakterze kompetencyjnym. Naczelną zasadą prawa administracyjnego jest zakaz domniemania kompetencji. Ponadto należy podkreślić, że normy kompetencyjne (upoważniające) powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie niedopuszczalnym jest dokonywanie wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzanie kompetencji w drodze analogii. Akt normatywny wydany z przekroczeniem granic upoważnienia ustawowego lub niewypełniający tego upoważnienia w całości nie spełnia konstytucyjnych przesłanek legalności aktu wykonawczego i jako taki jest niezgodny z 2 Konstytucji RP, ponieważ w demokratycznym państwie prawa nie może funkcjonować akt prawny o charakterze podustawowym, sprzeczny z przepisami ustawowymi (...) (wyrok TK z dnia 10 lipca 2001r., P4/00, OTK 2001, Nr 5, poz. 126).

Tak więc Rada Miejska w Trzcielu podejmując uchwałę Nr XLVI/367/2018 Rady Miejskiej w Trzcielu z dnia 13 listopada 2018r. w sprawie: zmiany Uchwały Nr XXVII/217/09 Rady Miejskiej w Trzcielu z dnia 23 kwietnia 2009 roku w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, prowadzonych przez Gminę Trzciel, w sposób istotny naruszyła przepisy art. 30 ust. 10, ust. 10a i ust. 10b ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. - Karta Nauczyciela poprzez przekroczenie kompetencji prawodawczej wynikającej z tych przepisów.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia, za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli

Paweł Witt