

Gorzów Wlkp., dnia 17 grudnia 2010r.

NK.I.DKon.0911-3-39/10

Rada Gminy Bledzew

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Rady Gminy Bledzew, podjętej na sesji w dniu 10 listopada 2010 roku Nr LIII/395/10 w sprawie regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych Gminy Bledzew – w podanej poniżej części:

- § 9.

Uzasadnienie

Rada Gminy Bledzew podjęła na sesji w dniu 10 listopada 2010 roku Nr LIII/395/10 uchwałę w sprawie regulaminu korzystania z cmentarzy komunalnych Gminy Bledzew. Uchwała doreczona została organowi nadzoru w dniu 18 listopada 2010 roku.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że uchwała we wskazanej na wstępie części istotnie narusza art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym.

Zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy. Natomiast na podstawie ust. 2 pkt 4 tego przepisu organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Stosownie do art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym akty prawa miejscowego ustanawia rada gminy w formie uchwały.

Z brzmienia powyższych przepisów ustawy wynika, że upoważnienie do określenia zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej posiada rada gminy. Akty prawa miejscowego, o których mowa w art. 40 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym, są wydawane na podstawie upoważnienia szczególnego - określa ono zarówno materię, która może być regulowana, jak i organ, który może takiej regulacji dokonywać.

Upoważnienie zawarte w art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym sformułowane jest w sposób ogólny. Tym samym rada gminy została wyposażona w dużą swobodę co do regulacji wskazanej kwestii. Jednakże nie daje to organowi stanowiącemu gminy pełnej dowolności i nie może wykluczać lub znosić całkowicie, albo w istotnej części zmieniać prawa ustawodawcy. Zasady ustanowione przez radę gminy nie mogą wykraczać

poza istotę korzystania z tych obiektów i urządzeń, zwłaszcza wtedy, gdy cechy prawne i granice owego korzystania zostały zdefiniowane w przepisach wyższego rzędu.

Naruszeniem przyznanych radzie kompetencji jest wprowadzenie zapisu § 9 uchwały, w myśl którego w przypadku naruszenia regulaminu administrator ma prawo do wystąpienia z wnioskiem o nałożenie sankcji karnych i administracyjnych.

Za niedopuszczalne należy uznać określenie w sposób wiążący, w drodze aktu prawa miejscowego, przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego odpowiedzialności podczas korzystania z obiektu użyteczności publicznej. Wynika to zarówno z braku odpowiedniego upoważnienia rady, jak i objęcia zakresem unormowania materii już uregulowanej przez prawodawcę w drodze ustawy.

Należy zatem stwierdzić, że rada gminy jest upoważniona do stanowienia o prawach i obowiązkach oraz nakazach i zakazach określonego zachowania w korzystaniu z gminnych obiektów użyteczności publicznej, jednakże nie jest upoważniona do stanowienia o kwestii nakładania sankcji karnych i administracyjnych, bowiem są one już uregulowane w aktach rangi ustawowej, a więc w aktach prawnych wyższej rangi w hierarchii źródeł prawa niż akt prawa miejscowego. W konsekwencji zakwestionowana regulacja wykracza poza upoważnienie ustawowe normy kompetencyjnej.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia, za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.