

**Rada Miejska  
w Szprotawie**

**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr LXXI/519/10 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne i oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych, w części dotyczącej § 4.

**Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 10 listopada 2010 r. podjęta została uchwała w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne i oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych. Uchwała doręczona została w dniu 18 listopada 2010 r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że uchwała istotnie narusza prawo, tj. art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.).

Zgodnie z przepisem art. 14 ust. 5 powołanej ustawy organ prowadzący (rada gminy) ustala wysokość opłat za świadczenia udzielane przez:

- 1) przedszkole publiczne w czasie przekraczającym wymiar zajęć, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2,
- 2) publiczną inną formę wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym czas bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki ustalony dla przedszkoli publicznych na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 2.

W myśl art. 14 ust. 5 ustawy o systemie oświaty rada gminy posiada kompetencje do ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkole publiczne w czasie przekraczającym podstawę programową, która musi się odbywać w czasie nie krótszym niż 5 godzin dziennie. A zatem zakres udzielonego radzie upoważnienia sprowadza się wyłącznie do ustalenia wysokości tych opłat. Tymczasem Rada Miejska w Szprotawie w § 4 uchwały

wskazała, że „rodzice (prawni opiekunowie) w karcie zgłoszenia dziecka do przedszkola, deklarują dzienną liczbę godzin korzystania w danym roku szkolnym przez dziecko ze świadczeń opiekuńczo-wychowawczych, o których mowa w § 2”. Określenie w uchwale warunków na jakich dziecko będzie korzystało ze świadczeń opiekuńczo-wychowawczych nie znajduje oparcia w art. 14 ust. 5 ustawy o systemie oświaty. Trzeba bowiem zaakcentować, że zarówno w doktrynie, jak i w orzecznictwie sądowym ugruntował się pogląd, po myśli którego normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny wykluczający wykładnię rozszerzającą oraz wyprowadzanie kompetencji w drodze analogii. Jeżeli zatem organ wychodzi poza wytyczne zawarte w upoważnieniu, mamy do czynienia z przekroczeniem kompetencji, co musi skutkować unieważnieniem uchwały obciążonej taką wadą.

Wobec powyższego, ponieważ uchwała w części dotyczącej § 4 została podjęta bez upoważnienia ustawowego, co stanowi istotne naruszenie prawa, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego stało się konieczne i należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.