

Gorzów Wlkp., dnia 22 lipca 2010 r.

NK.I.TDom.0911- /10

Rada Miasta  
Kostrzyna nad Odrą

### Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Rady Miasta Kostrzyna nad Odrą z dnia 17 czerwca 2010r. Nr XLII/330/10 w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Kostrzyn nad Odrą czasowego zakazu sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych, w części dotyczącej § 2 oraz w § 4 od słów „po upływie 14 dni” .

#### Uzasadnienie

Rada Miasta Kostrzyna nad Odrą 17 czerwca 2010r. podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Kostrzyn nad Odrą czasowego zakazu sprzedaży, podawania i spożywania napojów alkoholowych. Uchwała została doręczona organowi nadzoru 25 czerwca 2010r.

W § 2 uchwały rada postanowiła, że: „Za wykroczenia przeciwko zakazom wprowadzonym niniejszą uchwałą stosowane będą sankcje karne przewidziane w art. 43 i 431 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi”.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały, organ nadzoru stwierdza, że § 2 uchwały istotnie narusza prawo tj. art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 14 ust. 6 ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2007r., Nr 70, poz. 473 ze zm.) poprzez przekroczenie kompetencji prawnych radzie. Stosownie do art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązującego na obszarze gminy. Z powyższego wynika, że rada gminy obowiązana jest przestrzegać zakresu upoważnienia ustawowego udzielonego jej przez ustawę w zakresie tworzenia aktów prawa miejscowego, a w ramach udzielonej delegacji nie może wkraczać w tych działaniach w materię uregulowaną ustawą. Zgodnie z art. 14 ust. 6 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi rada gminy może wprowadzić czasowy lub stały zakaz

sprzedazy, podawania, spozywania oraz wnoszenia napojow alkoholowych w innych niewymienionych w tej ustawie miejscach. W § 1 uchwały rada wprowadzila zakazy do ktorych byla uprawniona. Przekroczeniem przyznanej radzie kompetencji jest jednak wprowadzenie regulacji o charakterze penalnym, takim przepisem jest niewatpliwie postanowienie zawarte w § 2 kwestionowanej uchwały. Wydajac akt prawa miejscowego na podstawie ogólnej normy kompetencyjnej, rada nie moze stanowic przepisow karnych, dlatego stwierdzono niewaznosc § 2 uchwały.

Z uwagi na takt iz zakazy wprowadzone w § 1 uchwały maja obowiazowac od godziny 00.01 dnia 29 lipca do godziny 18.00 dnia 2 sierpnia 2010 r. i majac na uwadze art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktow normatywnych i niektorych innych aktow prawa (Dz. U. z 2010r. Nr 17, poz. 95) stwierdzono rowniez niewaznosc czesci zapisow w § 4 uchwały.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorcze go sluzy prawo wniesienia skargi, za posrednictwem Wojewody Lubuskiego, do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Wz. Wojewody Lubuskiego

Wicewojewoda

Jan Świrepo