

Gorzów Wlkp., dnia 27 października 2010r.

NK.I.IWit.0911-1- 43/10

**Rada Miejska  
w Jasieniu**

**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XLVIII/340/10 Rady Miejskiej w Jasieniu z dnia 23 września 2010r. w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych: „Moje boisko – Orlik 2012” w Jasieniu w następującym zakresie:

- § 5 ust. 1 zdanie 2 oraz § 5 ust. 2 zdanie 2 załącznika do uchwały,
- § 11 ust. 6-8 i 10 załącznika do uchwały,
- § 15 załącznika do uchwały,
- § 17 załącznika do uchwały.

**Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 23 września 2010r. Rada Miejska w Jasieniu podjęła uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z kompleksu boisk sportowych: „Moje boisko - Orlik 2012” w Jasieniu. Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 4 października 2010r.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że uchwała w ww. zakresie istotnie narusza prawo, tj. art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Stosownie do postanowień art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Zawarte w przepisie upoważnienie rady gminy zostało sformułowane bardzo ogólnie, co powoduje, iż rada posiada dużą swobodę co do zakresu regulowanej materii. Nie oznacza to jednak przyznania radzie pełnej dowolności i nie może wykluczać lub znosić całkowicie, czy też w istotnej części zmieniać powszechnie obowiązującego prawa rangi ustawowej.

Reasumując należy zatem stwierdzić, iż określone przez radę zasady korzystania z obiektu - boiska sportowego - nie mogą wykraczać poza istotę korzystania z tego obiektu.

W ocenie organu nadzoru postanowienia § 5 ust. 1 zdanie 2 oraz ust. 2 zdanie 2 załącznika do uchwały oraz §§ 15 i 17 nie mieszczą się w zakresie przyznanego radzie upoważnienia. Rada nie może bowiem stanowić o kwestiach związanych z wyłączeniem odpowiedzialności gminy za wypadki i szkody na osobach i mieniu, decydować o podmiotach odpowiedzialnych za użytkowników obiektów czy też za wyrządzone szkody w czasie korzystania z obiektów; są one już bowiem przedmiotem regulacji aktów rangi ustawowej. Materia zawarta w kwestionowanych zapisach uchwały została uregulowana w szczególności w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 ze zm.).

Ponadto należy zauważyć, iż na zarządcy obiektu budowlanego (w tym: kompleksu boisk sportowych), nałożone są obowiązki wynikające z szeregu ustaw, w tym ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) i ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (tj. Dz. U. z 2009 r. Nr 178, poz. 1380 z późn. zm.). Niedopełnienie przewidzianych w ustawach obowiązków może doprowadzić do powstania szkód, za które odpowiedzialność ponosić będzie zarządca obiektu budowlanego. Dlatego też wyłączenie odpowiedzialności zarządcy za wszelkie wypadki zaistniałe w czasie korzystania z obiektu sportowego jest sprzeczne z przepisami kodeksu cywilnego.

Wykroczeniem poza delegację wynikającą z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym są również postanowienia zawarte w § 11 ust. 6-8 i 10 załącznika do uchwały. Zakazy w nich określone wynikają już z ustawy z dnia 20 maja 1970r. Kodeks wykroczeń (tj. Dz. U. z 2010r., Nr 46, poz. 275 ze zm.), ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tj. Dz. U. z 2007r., 70, poz. 473 ze zm.) oraz ustawy z dnia 9 listopada 1995r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (Dz. U. z 1996r., Nr 10, poz. 55 ze zm.).

Wreszcie należy zauważyć, iż zgodnie z § 29 w związku z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002r. w sprawie zasad techniki prawodawczej (Dz. Nr 100, poz. 908), uchwała będąca aktem prawa miejscowego może zawierać załączniki; odesłania do załączników zamieszcza się w przepisach merytorycznych uchwały. W załącznikach do uchwały zamieszcza się w szczególności wykazy, wykresy, wzory, tabele i opisy o charakterze specjalistycznym.

Zatem w załączniku do aktu prawa miejscowego nie powinno zamieszczać się treści merytorycznych, podstawowych. Tymczasem taki charakter mają regulacje przyjęte w załączniku do kwestionowanej uchwały.

Mając na względzie powyższe, należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego

Z upoważnienia Wojewody Lubuskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli  
*Teresa Kaczmarek*