

NK.I.I.Wit.0911- 1- 38 /09

**Rada Miasta  
Zielona Góra**

**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XLIX/636/09 Rady Miasta Zielona Góra z dnia 30 czerwca 2009r. w sprawie ustanowienia sztandaru miasta Zielona Góra.

**Uzasadnienie**

30 czerwca 2009r. Rada Miasta Zielona Góra podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia sztandaru miasta Zielona Góra. Uchwała została doręczona organowi nadzoru 10 lipca 2009r.

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały, organ nadzoru stwierdza, że przedmiotowy akt podjęty z istotnym naruszeniem w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 roku o odznakach i mundurach (Dz.U. z 1978r., Nr 31, poz. 130 ze zm.).

Zgodnie z art. 3 ustawy o odznakach i mundurach, jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać, w drodze uchwały organu stanowiącego danej jednostki, własne herby, flagi, emblematy oraz insygnia i inne symbole. Wzory ww. symboli ustanawiane są w zgodzie z zasadami heraldyki, weksylologii i miejscową tradycją historyczną. Wzory te wymagają zaopiniowania przez ministra właściwego do spraw administracji publicznej. Opinia wydawana jest w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia wniosku o jej wydanie.

Obowiązek uzyskania opinii oznacza, iż podmiot zobowiązany musi przedstawić zagadnienie podmiotowi uprawnionemu do zaopiniowania i uzyskać jego stanowisko w tym przedmiocie. W świetle ustawy o odznakach i mundurach podmiotem uprawnionym do wyrażenia opinii w sprawie herbu, flagi, emblematu czy też innego symbolu jest minister właściwy do spraw administracji publicznej. Zgodnie art. 2a ust. 1 ww ustawy, minister właściwy do spraw administracji publicznej powołuje, w drodze rozporządzenia, organ opiniodawczo-doradczy w postaci Komisji Heraldycznej. Do obowiązków ww. Komisji należy m.in. opiniowanie wzorów insygniów i symboli, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy o odznakach i mundurach.

Opinia przedstawiona przez ministra właściwego do spraw administracji publicznej ma zatem na celu przedstawienie wnioskodawcy (jednostce samorządu terytorialnego) stanowiska osób

kompetentnych w zakresie heraldyki i weksylologii, ma zapewnić prawidłowość stanowiących symboli. Dlatego też jednostka samorządu terytorialnego ma obowiązek uzyskania opinii właściwego ministra.

W niniejszej sprawie pismem z dnia 1 sierpnia 2008 roku Prezydent Miasta Zielona Góra wystąpił z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zaopiniowanie projektu sztandaru Miasta Zielona Góra. Jak wynika z uzasadnienia do przedmiotowej uchwały, pomimo upływu 3 miesięcy, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji opinii w sprawie sztandaru nie wydał. W związku z tym Rada Miasta Zielona Góra uznała, iż w tej sytuacji możliwe jest podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia sztandaru pomimo braku opinii właściwego organu, czego wyrazem jest przyjęta na sesji w dniu 30 czerwca br. uchwała Nr XLIX/636/09.

W dniu 6 lipca br. do wiadomości Wojewody Lubuskiego przesłana została skierowana do Prezydenta Miasta Zielona Góra opinia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 25 czerwca 2009r. w sprawie projektu sztandaru Miasta Zielona Góra. Z opinii wynika, iż przedłożony przez miasto projekt sztandaru został zaopiniowany negatywnie, co szczegółowo wyjaśniono w załączonej uchwale Nr 143-1492/0/2009 Komisji Heraldycznej z dnia 19 czerwca 2009r.

W ocenie organu nadzoru podjęcie przez Radę Miasta Zielona Góra uchwały w sprawie ustanowienia sztandaru Miasta Zielona Góra nie dysponując - w momencie jej podejmowania - opinią ministra właściwego do spraw administracji publicznej, istotnie narusza art. 3 ust. 3 ustawy o odznaczeniach i mundurach. Fakt, iż przedmiotowa opinia nie została wydana w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia wniosku o jej wydanie, nie zwalnia Rady od obowiązku jej uzyskania. Gdyby tak bowiem było, ustawodawca wprost by to przewidział w ust. 4 art. 3 ww ustawy.

Ponadto, zgodnie z brzmieniem art. 3 ust. 2 ww ustawy, wzory symboli, o których mowa w ust. 1 ustanawiane są w zgodzie z zasadami heraldyki, weksylologii i miejscową tradycją historyczną.

Oznacza to, że tylko opinia pozytywna ministra właściwego do spraw administracji publicznej wydana w oparciu o stanowisko kompetentnego w tej dziedzinie organu jakim jest Komisja Heraldyczna, stwierdzająca, że wzory przedstawionych do zaopiniowania symboli (o których mowa w ust. 1 art. 3) są zgodne z zasadami heraldyki, weksylologii i miejscową tradycją historyczną daje podstawę organowi stanowiącemu danej jednostki samorządu terytorialnego do podjęcia uchwały o ustanowieniu herbu, flagi czy innych symboli.

Analogiczne stanowisko przedstawił NSA w wyroku z dnia 25 maja 2006r., sygn. akt I OSK 462/06 LEX nr 236551.

Tymczasem w przedmiotowej sprawie opinia wydana przez Ministra Spraw Wewnętrznych jest negatywna, co prowadzi tym samym do naruszenia również art. 3 ust. 2 ww ustawy.

Mając na względzie powyższe, należało orzec o nieważności przedmiotowej uchwały.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy prawo wniesienia skargi, za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Lubuskiego  
Dyrektor Generalny  
*Jarosław Barańczak*

Doręczono:

1 egz. adresat;

1 egz. aa.