

**ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR NK.II.IWit.0911-1-31/09  
WOJEWODY LUBUSKIEGO**

z dnia 29 maja 2009r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Rady Powiatu Gorzowskiego z dnia 28 kwietnia 2009r. Nr 179/XXV/09 w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli jednostek oświatowych, dla których Powiat Gorzowski jest organem prowadzącym, w następującym zakresie:

- § 6 ust. 3 pkt 1 i 2 w części zwrotu: „a w szczególności”,
- § 14 ust. 2.

**Uzasadnienie**

Dnia 28 kwietnia 2009r. Rada Powiatu Gorzowskiego podjęła uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli jednostek oświatowych, dla których Powiat Gorzowski jest organem prowadzącym. Uchwała powyższa została doręczona organowi nadzoru 8 maja 2009r..

Po dokonaniu analizy prawnej uchwały organ nadzoru stwierdza, że w ww. zakresie narusza ona istotnie art. 30 ust 6 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (j.t Dz. U. z 2006r.Nr 97, poz. 674 ze zm.).

W myśl ww. art. 30 ust 6 pkt 1 Karty Nauczyciela regulamin wynagradzania nauczycieli powinien normować wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2 oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków.

W rozdziale III przedmiotowej uchwały Rada Powiatu Gorzowskiego uregulowała kwestie dotyczące wysokości oraz warunków przyznawania dodatku motywacyjnego.

W § 6 ust. 3 uchwały określono, iż: „Warunkiem przyznania nauczycielowi dodatku motywacyjnego jest: 1) uzyskanie szczególnych osiągnięć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, a w szczególności...”; 2) zaangażowanie w realizację czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela, a w szczególności...”.

Zdaniem organu nadzoru używanie zwrotu „a w szczególności” przy określaniu warunków przyznawania dodatku motywacyjnego narusza art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela. Zapis ten bowiem wyraża normę, zgodnie z którą przy ustalaniu dodatku motywacyjnego bierze się pod uwagę również inne niż określone w uchwale kryteria, podczas gdy Rada powinna ustanowić katalog zamknięty tych kryteriów.

Tym samym należało zakwestionować postanowienia § 6 ust. 3 pkt 1 i 2 w części zwrotu: „a w szczególności”.

Następnie, za istotne naruszenie prawa należało uznać też zapisy § 14 ust. 2 uchwały.

Art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela przyznaje organowi stanowiącemu j.s.t. uprawnienie do określenia „warunków przyznawania” dodatków do wynagrodzenia. Jednakże, w ocenie organu nadzoru, pod ww. pojęciem nie mieści się upoważnienie rady do określania sytuacji, kiedy nauczyciel traci dany dodatek. Tymczasem takie zapisy zawarto w ww. § 14 ust. 2 regulaminu.

Wobec powyższego, należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wilk. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Z up. Wojewody Lubuskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli  
*Teresa Kaczmarek*