

**ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR NK.II.AJAR.0911-2-18(2)/09
WOJEWODY LUBUSKIEGO**

z dnia 26 maja 2009r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność doręczonej w dniu 28 kwietnia 2009r. uchwały Nr XXXII/210/09 Rady Gminy Słońsk z dnia 23 kwietnia 2009r. w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Słońsk, w części § 3 ust. 3 pkt 2 oraz pkt 4 w zakresie: zwrotu „i 3” i ppkt „b”, § 3 ust. 7 pkt 2 ppkt „a” i „d” uchwały.

Uzasadnienie

W dniu 23 kwietnia 2009r. Rada Gminy Słońsk podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Słońsk.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, iż § 3 ust. 3 pkt 2 oraz pkt 4 w zakresie: zwrotu „i 3” i ppkt „b”, § 3 ust. 7 pkt 2 ppkt „a” i „d” uchwały narusza art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (tj. Dz. U. z 2006r. Nr 97, poz. 674 ze zm.) w związku z § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za prace w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2005r. Nr 22, poz. 181 ze zm.).

Zgodnie z art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu:

- 1) wysokość stawek dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i 34;
- 2) szczegółowy sposób obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i za godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3;
- 3) wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, z łąčeniem świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych i dodatków socjalnych określonych w art. 54, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach.

Przepis powyższy wskazuje nie tylko zagadnienia powierzone organom prowadzącym do uregulowania w formie uchwały, ale określa jednocześnie granice kompetencji prawotwórczej przyznanej w tym zakresie organowi prowadzącemu. Aczkolwiek ustawodawca zdecydował się w konkretnym przypadku na otwarty katalog zagadnień powierzonych do unormowania, to jednak wyznaczył on również czytelną granicę powierzonej kompetencji, wskazując, w ramach art. 30 ust. 6 pkt 3 Karty Nauczyciela, iż regulamin wynagradzania określa wysokość i warunki wypłacania innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, o ile nie zostały one określone w ustawie lub odrębnych przepisach. Tym samym organ prowadzący nie może w ramach regulaminu wynagradzania normować wysokości i warunków wypłacania nauczycielom świadczeń wynikających ze stosunku pracy, o ile zostały one unormowane w ustawie lub przepisach odrębnych.

Oznacza to, że w uchwale, która jest aktem prawa miejscowego nie wolno zamieszczać postanowień, które wykraczają poza treść art. 30 ust. 6 ustawy.

Przepis § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za prace w dniu wolnym od pracy określa katalog ogólnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego. Zakresem tego przepisu objęte są czynności wykraczające poza standardowe wykonywanie obowiązków tj.: realizacja dodatkowych zadań i czynności; osiągnięcie określonych (ponadpodstawowych) wyników w pracy. Do tego katalogu nie zaliczają się takie elementy jak: systematyczne i efektywne przygotowywanie się do przydzielonych obowiązków, podnoszenie umiejętności zawodowych, wzbogacanie warsztatu pracy, dbałość o estetykę pomieszczeń, pomocy dydaktycznych i innych urządzeń szkolnych, prawidłowe prowadzenie dokumentacji, przestrzeganie dyscypliny pracy, czy też udział w komisjach przedmiotowych (§ 3 ust. 3 pkt 2 oraz pkt 4 ppkt „b” uchwały).

Wykonywanie powyższych czynności należy do podstawowych obowiązków nauczyciela.

Również wskazany w § 3 pkt 2 ppkt „a” i „d” uchwały warunek przyznawania dyrektorom dodatku motywacyjnego taki jak celowe i oszczędne wydatkowanie środków finansowych, czy też dbanie o estetykę obiektów szkolnych należy do podstawowych obowiązków dyrektora szkoły.

Dodatkowym argumentem wspierającym stanowisko organu nadzoru jest fakt uchylecia rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 maja 2000r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, sposobu obliczania wysokości stawki wynagrodzenia zasadniczego za jedną godzinę przeliczeniową, wykazu stanowisk oraz dodatkowych zadań i zajęć uprawniających do dodatku funkcyjnego, ogólnych warunków przyznawania dodatku motywacyjnego, wykazu trudnych i uciążliwych warunków pracy stanowiących podstawę przyznania dodatku za warunki pracy oraz szczególnych przypadków zaliczania okresów zatrudnienia i innych okresów uprawniających do dodatku za wysługę lat (Dz. U. Nr 39, poz. 455 z późn. zm.). Uchylony akt prawny w § 4 pkt 2 i 3 nawiązywał do przypadków kwestionowanych przez organ nadzoru. Obecnie obowiązujący w tej materii akt prawny te przypadki wykluczył z katalogu warunków uprawniających do dodatku motywacyjnego (tak też: wyrok WSA w Lublinie III SA/Lu 249/08).

Skoro ocena pracy nauczyciela nie jest już jednym z ogólnych warunków przyznania dodatku motywacyjnego (ocena pracy nauczyciela nie jest wymieniana w § 6 aktualnie obowiązującego rozporządzenia), wadliwa jest regulacja zawarta w wyżej wymienionych punktach regulaminu uchwalonego przez Radę Gminy.

Wadliwym jest również zapis § 3 ust. 3 pkt 4 przedmiotowego regulaminu. Przewiduje on, że przy ustalaniu dodatku motywacyjnego bierze się w szczególności pod uwagę zaangażowanie w realizację czynności i zajęć określonych w art. 42 ust. 2 pkt 2 i 3 Karty Nauczyciela. Zaangażowanie w realizację czynności i zadań określonych w art. 42 ust. 2 pkt 2 i 3 Karty Nauczyciela, należało do ogólnych warunków przyznania dodatku motywacyjnego - stosownie do treści § 4 pkt 4 poprzednio obowiązującego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 maja 2000r. W myśl § 6 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005r., warunkiem ogólnym przyznania dodatku jest zaangażowanie w realizację czynności i zadań określonych w art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela (zatem już bez pkt 3 ust. 2 art. 42 Karty Nauczyciela). Wobec tego z treści § 3 ust. 3 pkt 4 regulaminu należało wyeliminować zwrot „i 3”.

Z powyższych względów należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Teresa Kaczmarek