

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR NK.II.IWIT.0911-1-19/09
WOJEWODY LUBUSKIEGO

z dnia 16 kwietnia 2009r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Nr XX/179/09 Rady Miejskiej w Czerwieńsku z dnia 25 lutego 2009r. w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki wypłacania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego i innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Czerwieńsk, w części dotyczącej:

- § 4 ust. 1 pkt 4 w części „i 3”,
- § 4 ust. 1 pkt 4 lit. d,
- § 4 ust. 1 pkt 5 lit od a do h,
- § 4 ust. 2 pkt 1,
- § 4 ust. 2 pkt 1 lit. a,
- § 4 ust. 2 pkt 2 lit. od a do e.

Uzasadnienie

25 lutego 2009r. Rada Miejska w Czerwieńsku podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki wypłacania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego i innych składników wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Czerwieńsk. Uchwała powyższa została doręczona organowi nadzoru 19 marca 2009r.

Po dokonaniu analizy prawnej ww. uchwały organ nadzoru stwierdza, że we wskazanej części narusza ona istotnie prawo, tj. § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za prace w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2005r. Nr 22, poz. 181 z późn. zm.). W § 4 ust. 1 pkt 4 przedmiotowej uchwały wskazano, że warunkiem przyznawania dodatku motywacyjnego nauczycielowi, w tym z powierzonym stanowiskiem kierowniczym, jest zaangażowanie w realizację czynności i zadań określonych w art. 42 ust. 2 pkt 2 i 3 Karty Nauczyciela. Tymczasem zaangażowanie w realizację czynności i zajęć określonych w art. 42 ust. 2 pkt 2 i 3 Karty Nauczyciela, należało do ogólnych warunków przyznania dodatku motywacyjnego - stosownie do treści § 4 pkt 4 poprzednio obowiązującego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 maja 2000r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, sposobu obliczania wysokości stawki wynagrodzenia zasadniczego za jedną godzinę przeliczeniową, wykazu stanowisk oraz dodatkowych zadań i zajęć uprawniających do dodatku funkcyjnego, ogólnych warunków przyznawania dodatku motywacyjnego, wykazu trudnych i uciążliwych warunków pracy stanowiących podstawę przyznania dodatku za warunki pracy oraz szczególnych przypadków zaliczania okresów zatrudnienia i innych okresów uprawniających do dodatku za wysługę lat (Dz. U. Nr 39, poz. 455 z późn. zm.). W myśl § 6 pkt 4 obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005r., warunkiem ogólnym przyznania dodatku jest zaangażowanie w realizację czynności i zadań określonych w art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela (zatem już bez pkt 3 ust. 2 art. 42 Karty Nauczyciela). Wobec tego z treści § 4 ust. 1 pkt 4 regulaminu należało wyeliminować zwrot „i 3”.

Ponadto należało również zakwestionować postanowienia § 4 ust. 1 pkt 4 lit. d, pkt 5 lit. od a do h oraz ust. 2 pkt 1, pkt 1 lit. a, pkt 2 lit. od a do e. Wskazane w ww. przepisach czynności, od których uzależnione jest przyznanie nauczycielom oraz dyrektorom dodatku motywacyjnego, należą do podstawowych obowiązków każdego nauczyciela (dyrektora), podczas gdy istota dodatku motywacyjnego jest wypełnianie zadań wykraczających poza standardowe wykonywanie obowiązków i tylko w takich przypadkach dodatek ten może być przyznany.

Wobec powyższego, należało orzec jak na wstępie. Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Z up. Wojewody Lubuskiego
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli
Teresa Kaczmarek