

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK.I.AFIT.0911-7-7/09  
WOJEWODY LUBUSKIEGO**

z dnia 28 października 2009r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 42, poz. 1591 ze zm.) stwierdzam nieważność uchwały Rady Miejskiej w Szlichtyngowej Nr XXXII/270/09 z dnia 25 września 2009r. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym wymiarze godzin, w części dotyczącej § 2 pkt 4 i 5, doręczonej organowi nadzoru 2 października 2009r.

**Uzasadnienie**

W dniu 25 września 2009r. Rada Miejska w Szlichtyngowej podjęła uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym wymiarze godzin.

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że uchwała istotnie narusza prawo, tj. art. 42 ust. 7 pkt. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela (Dz. U. 2006r. Nr 97, poz. 674 ze zm.).

Zgodnie z treścią ww. przepisu: „Organ prowadzący szkołę lub placówkę określa:

tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczycieli szkół nie wymienionych w ust. 3, nauczycieli szkół, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1a, nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli kolegiów pracowników służb społecznych, nauczycieli kształcenia na odległość, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych prowadzących zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu w celu wspomaganiania uczniów w podejmowaniu decyzji edukacyjnych i zawodowych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 11 ustawy o systemie oświaty, bibliotekarzy bibliotek pedagogicznych oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość.”

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 3 w zw. z § 2 ust. 5 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 12 lutego 2002r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. 2002r. Nr 13, poz. 142 ze zm.) zajęcia gimnastyki korekcyjnej stanowią godziny do dyspozycji dyrektora mieszczące się w pojęciu zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych z uczniami lub wychowanekami albo na ich rzecz, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 1 Karty Nauczyciela. Są one prowadzone w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach przez zatrudnionych w nich nauczycieli, dla których tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć ustala się na podstawie tabeli z art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela. Natomiast § 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008r. w sprawie sposobu i trybu organizowania indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. 2008r. Nr 175, poz. 1086) stanowi, że zajęcia indywidualnego nauczania prowadzone są przez nauczycieli zatrudnionych w szkole, do której uczęszcza uczeń objęty indywidualnym nauczaniem, a w uzasadnionych przypadkach także przez nauczycieli zatrudnionych w innej szkole.

Mając na względzie powyższe, ponieważ tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczycieli prowadzących zajęcia gimnastyki korekcyjnej i nauczanie indywidualne w szkołach podstawowych i gimnazjach (a takie jednostki prowadzi Gmina Szlichtyngowa) określa pkt 3 tabeli z art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela, brak jest podstaw prawnych do określenia wskazanego wymiaru przez radę miejską, jako organ prowadzący szkołę.

Wobec powyższego należało orzec jak we wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego.

Z up. Wojewody Lubuskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli  
*Teresa Kaczmarek*