



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 8 kwietnia 2024 r.

Poz. 2275

UCHWAŁA NR 31/2024 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 5 kwietnia 2024 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego nr LXVI/1402/24 z dnia 29 lutego 2024 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do wojewódzkiego rejestru zabytków w ramach środków pozyskanych z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1325) oraz art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2022 r. poz. 2094 oraz z 2023 r. poz. 572 i 1688), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

stwierdza nieważność

uchwały Sejmiku Województwa Dolnośląskiego nr LXVI/1402/24 z dnia 29 lutego 2024 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do wojewódzkiego rejestru zabytków w ramach środków pozyskanych z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków — z powodu istotnego naruszenia art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz.U. z 2023 r. poz. 702).

Uzasadnienie

Uchwała Sejmiku Województwa Dolnośląskiego nr LXVI/1402/24 z dnia 29 lutego 2024 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do wojewódzkiego rejestru zabytków w ramach środków pozyskanych z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w dniu 7 marca 2024 roku.

W badanej uchwale zawarto m.in. następującą regulację: „§ 9. Dotacja udzielana wnioskodawcy prowadzącemu działalność gospodarczą niezależnie od formy prawnej oraz sposobu finansowania stanowi pomoc publiczną udzielaną na podstawie art. 53 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. U. UE. L 187/1 z 26.06.2014), z uwzględnieniem ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej”.

Oceniając zgodność z prawem badanej uchwały, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, że:

Z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz.U. z 2023 r. poz. 702), zwanej dalej ustawą, wynika, że projekty programów pomocowych, w tym przewidujących udzielanie pomocy w ramach wyłączeń grupowych, oraz pomocy indywidualnej, a także pomocy indywidualnej na restrukturyzację, wymagają uzyskania opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, a w zakresie pomocy publicznej w rolnictwie lub rybołówstwie — ministra właściwego do spraw rolnictwa.

W toku postępowania nadzorczego Izba uzyskała informację (pismo Dyrektora Departamentu Sportu i Infrastruktury Sportowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego z dnia 20 marca 2023 r. znak DR-I.501.6.2024), że projekt badanej uchwały został przesłany do zaopiniowania przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów i że trwa oczekiwanie na opinię.

W ocenie Kolegium Izby powyższe oznacza, że przy podejmowaniu badanej uchwały nie zostały spełnione wymagania wynikające z art. 12 ust. 1 ustawy. Jej podjęcie nie zostało bowiem poprzedzone uzyskaniem opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o projekcie tej uchwały. Nieuzyskanie ww. opinii przed podjęciem uchwały spowodowało, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem powołanego art. 12 ust. 1 ustawy. Stanowi to naruszenie procedury podejmowania uchwały, co zgodnie z ugruntowaną linią orzeczniczą sądów administracyjnych należy zaliczyć do istotnych naruszeń, skutkujących nieważnością uchwały (wyrok NSA z dnia 17 lutego 2016 r. sygn. akt II FSK 3595/13).

Biorąc powyższe pod uwagę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło jak w sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę Sejmikowi Województwa Dolnośląskiego przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu:
Lucyna Hanus