



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 28 października 2024 r.

Poz. 5320

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-N.4131.89.5.2024.MC WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

z dnia 25 października 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465),

**stwierdzam nieważność**

**uchwały nr VII/43/2024 Rady Gminy Niechlów z dnia 26 września 2024 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębów: Bełcz Wielki, Bogucin, Karów, Głobice, Lipowiec, Naratów, Niechlów, Siciny, Szaszorowice, Świerczów, Tarpno, Wioska, Wroniniec, Wronów, gmina Niechlów, część II**

#### Uzasadnienie

Rada Gminy Niechlów, na sesji w dniu 26 września 2024 r., działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130.), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2003 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) oraz w związku z uchwałą Nr XXXVII/238/2021 Rady Gminy Niechlów z dnia 19 sierpnia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębów: Bełcz Wielki, Bogucin, Karów, Głobice, Lipowiec, Naratów, Niechlów, Siciny, Szaszorowice, Świerczów, Tarpno, Wioska, Wroniniec, Wronów, gmina Niechlów, podjęła uchwałę nr VII/43/2024 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębów: Bełcz Wielki, Bogucin, Karów, Głobice, Lipowiec, Naratów, Niechlów, Siciny, Szaszorowice, Świerczów, Tarpno, Wioska, Wroniniec, Wronów, gmina Niechlów, część II, zwana dalej „uchwałą”.

Dokumentacja planistyczna do przedmiotowej uchwały wpłynęła do organu nadzoru w dniu 7 października 2024 r.

Wskazać należy, że termin do stwierdzenia nieważności uchwały w przedmiocie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a także miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaczyna biec od dnia, w którym organ wykonawczy gminy przedłoży wojewodzie uchwałę z załącznikami i dokumentacją prac planistycznych (zob. wyrok NSA z dnia 20 lipca 2018 r., sygn. akt II OSK 2053/16).

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził jej podjęcie z istotnym naruszeniem art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w brzmieniu obowiązującym przed dniem 24 września 2023 r. w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw, polegającym na braku dokonania wyłożenia projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu oraz braku organizacji co najmniej jednej dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami.

Organ nadzoru zwraca uwagę, że w myśl art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw, przepisy niewymienione w pkt 1-3 tego przepisu stosuje się w brzmieniu dotychczasowym – w przypadku gdy postępowanie zostało wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy (tj. 24 września 2023 r.).

Na wstępie podkreślić należy, że podstawy nieważności uchwały w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego ustawodawca wskazał w art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z jego treścią, istotne naruszenie zasad sporządzania planu ogólnego lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Przeprowadzona ocena zgodności z prawem zaskarżonej uchwały, tj. pod kątem przepisu art. 28 ust. 1 ustawy, spowodowała stwierdzenie, że Rada Gminy Niechlów, uchwalając kwestionowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, naruszyła w sposób istotny tryb jego sporządzenia.

Zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (w brzmieniu obowiązującym przed 24 września 2024 r.) wójt wprowadza zmiany wynikające z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień oraz ogłasza, w sposób określony w pkt 1, o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyklada ten projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, także przez jego udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej, na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie co najmniej jedną dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami.

W dołączonej do uchwały dokumentacji planistycznej brak jest dowodów na dokonanie ogłoszenia o wyłożeniu projektu planu, dokonanie samego wyłożenia oraz na zorganizowanie co najmniej jednej dyskusji publicznej. W tym miejscu należy wskazać, że w piśmie przewodnim przekazującym organowi nadzoru dokumentację planistyczną poinformowano, że omyłkowo, podczas procedury planistycznej nie dokonano wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu dla części drugiej, jednocześnie wnosząc o stwierdzenie nieważności przedmiotowego planu miejscowego. Brak dokonania wyłożenia potwierdzają również złożone pismem z dnia 23 października 2024 r. wyjaśnienia przez Przewodniczącego Rady Gminy Niechlów. W wyjaśnieniach tych Przewodniczący wskazał, że: „brak wyłożenia projektu mpzp do publicznego wglądu wynikał z omyłki – tj. przekonania projektanta, że wyłożenie, o którym mowa w uzasadnieniu (które miało miejsce w roku 2023), dotyczyło całego planu miejscowego, jeszcze przed jego podziałem na części. Dopiero po przyjęciu przedmiotowej uchwały przez Radę Gminy, przy kompletowaniu dokumentacji planistycznej, okazało się, że ww. wyłożenie dotyczyło tylko części I planu. Stąd wzięła się niespójność w uzasadnieniu i dokumentacji planistycznej”.

Instytucje wyłożenia projektu planu miejscowego do publicznego wglądu, jak i dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami, służą zapewnieniu partycypacji społecznej w procedurze projektowania i przyjmowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ratio legis partycypacji społecznej związane jest z zapewnieniem społeczeństwu, podmiotom gospodarczym oraz wszystkim zainteresowanym, faktycznego dostępu do rozwiązań przestrzennych oraz pełnego zakresu regulacji planu miejscowego. Regulacje planu miejscowego są przecież bardzo doniosłe dla społeczności lokalnej, właścicieli nieruchomości czy też inwestorów.

Niewyłożenie projektu planu do publicznego wglądu oraz brak zorganizowania dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami uniemożliwia zatem wszystkim zainteresowanym dostęp do informacji o tych przyjętych rozwiązaniach. Trzeba mieć na uwadze, że wyłożenie projektu przedmiotowego planu miejscowego do publicznego wglądu i zorganizowanie dyskusji publicznej nad przyjętymi w planie rozwiązaniami mogłoby spowodować, że do projektu planu zostałyby wniesione uwagi, które następnie zostałyby uwzględnione przez organ planistyczny i treść projektu miejscowego planu uległaby zmianie.

Z powyższych względów, niewyłożenie projektu planu do publicznego wglądu i niezorganizowanie dyskusji publicznej należy uznać za naruszające w sposób istotny przepis art. 17 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (w brzmieniu obowiązującym przed 24 września 2024 r.), a praktykę taką za niedopuszczalną.

W ocenie organu nadzoru zasadne i celowe jest zatem stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski:  
**Maciej Awizeń**