



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 23 lipca 2024 r.

Poz. 4022

POSTANOWIENIE NR SYGN. AKT III SA/WR 51/21 WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 27 maja 2022 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu
w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia WSA Katarzyna Borońska

po rozpoznaniu w dniu 27 maja 2022 r.
na posiedzeniu niejawnym
wniosku Wojewody Dolnośląskiego
o uzupełnienie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu
z dnia 17 marca 2022 r. sygn. akt III SA/Wr 51/21
w sprawie skargi na zarządzenie Prezydenta Wrocławia
z dnia 17 stycznia 2020 r. nr 2396/20
w przedmiocie ustalenia cennika opłat obowiązujących na cmentarzach komunalnych
we Wrocławiu, w części obejmującej § 2 ust. 1 pkt 5 i 6; § 2 ust. 3 i ust. 4; § 4 ust. 3 pkt
7 i pkt 8; § 5 ust. 2; § 5 ust. 3 we fragmencie „lub ust. 2”; § 5 ust. 4 – 6; § 5 ust. 7 we
fragmencie „i 6”; § 5 ust. 9 oraz § 9 załącznika do powyższego zarządzenia Prezydenta Wrocławia
postanawia:

uzupełnić wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 17 marca 2022 r. sygn. akt III SA/Wr 51/21 w ten sposób, że dotychczasową treść: „stwierdza nieważność § 2 ust. 1 pkt 5 i 6; § 2 ust. 3 i ust. 4; § 4 ust. 3 pkt 7 i pkt 8; § 5 ust. 2; § 5 ust. 3 we fragmencie „lub ust. 2”; § 5 ust. 4 – 6; § 5 ust. 7 we fragmencie „i 6”; § 5 ust. 9 oraz § 9 załącznika do powyższego zarządzenia Prezydenta Wrocławia” oznaczyć jako pkt I, a do sentencji dodać pkt II o następującej treści:

„II. Zasądza od Prezydenta Wrocławia na rzecz Wojewody Dolnośląskiego kwotę 480 (czterysta osiemdziesiąt) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania sądowego.”

Uzasadnienie

Wyrokiem z dnia 17 marca 2022 r. sygn. akt III SA/Wr 51/21 wydanym w sprawie skargi Wojewody Dolnośląskiego na zarządzenie w przedmiocie ustalenia cennika opłat obowiązujących na cmentarzach komunalnych we Wrocławiu, Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu stwierdził nieważność w części obejmującej § 2 ust. 1 pkt 5 i 6; § 2 ust. 3 i ust. 4; § 4 ust. 3 pkt 7 i pkt 8; § 5 ust. 2; § 5 ust. 3 we fragmencie „lub ust. 2”; § 5 ust. 4 – 6; § 5 ust. 7 we fragmencie „i 6”; § 5 ust. 9 oraz § 9 załącznika do powyższego zarządzenia Prezydenta Wrocławia.

Odpis wyroku wraz z uzasadnieniem pełnomocnik strony skarżącej otrzymał 29 kwietnia 2022 r. W dniu 17 maja 2022 r. do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego we Wrocławiu wpłynął wniosek pełnomocnika strony skarżącej o uzupełnienie sentencji wyroku w zakresie kosztów postępowania sądowego.

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 157 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. 2022, poz. 329 ze zm., dalej: p.p.s.a.), strona może w ciągu czternastu dni od doręczenia wyroku z urzędu zgłosić wniosek o uzupełnienie wyroku, jeżeli sąd nie orzekł o całości skargi albo nie zamieścił w wyroku dodatkowego orzeczenia, które według przepisów ustawy powinien był zamieścić z urzędu. Wniosek o uzupełnienie wyroku w zakresie zwrotu kosztów sąd może rozpoznać na posiedzeniu niejawnym. Orzeczenie uzupełniające wyrok zapada w formie wyroku, chyba że uzupełnienie dotyczy wyłącznie kosztów.

Wyrokiem z dnia 17 marca 2022 r. sygn. akt III SA/Wr 51/21 Sąd uwzględnił skargę strony, zatem w świetle art. 200 p.p.s.a. skarżącemu przysługuje od organu, który wydał zaskarżony akt lub podjął zaskarżoną czynność albo dopuścił się bezczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania - zwrot kosztów postępowania.

Strona skarżąca poniosła koszty w postaci zastępstwa procesowego i wniosła o ich zwrot w skardze, wniosek podtrzymała w piśmie procesowym z dnia 4 maja 2021 r., jednakże w sentencji wyroku z dnia 17 marca 2021 r. sygn. akt III SA/Wr 51/21 na skutek oczywistego przeoczenia, Sąd nie zawarł rozstrzygnięcia o kosztach.

W tym stanie rzeczy należało uwzględnić wniosek pełnomocnika strony skarżącej o uzupełnienie wyroku w kwestii zasądzenia od Prezydenta Miasta Wrocławia na rzecz strony skarżącej kwotę 480 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania - kosztów zastępstwa procesowego.

Wobec powyższego, na podstawie art. 157 p.p.s.a., Sąd orzekł, jak w sentencji.