



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 22 września 2023 r.

Poz. 5259

WYROK NR II SA/WR 802/22
WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 18 maja 2023 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu
w składzie następującym:

Przewodniczący:

Sędziowie:

Protokolant:

Sędzia WSA Wojciech Śnieżyński (spr.)

Asesor WSA Marta Pawłowska

Sędzia WSA Gabriel Węgrzyn

Asystent sędziego Aleksander Kotarski

po rozpoznaniu na rozprawie w Wydziale II w dniu 18 maja 2023 r.
sprawy ze skargi Prokuratora Rejonowego w Głogowie
na uchwałę Rady Gminy Żukowice
z dnia 11 kwietnia 2019 r. nr VI/55/2019
w przedmiocie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Żukowice

stwierdza nieważność § 5 zaskarżonej uchwały we fragmencie: „po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego,”.

Uzasadnienie

Uchwałą z 11.04.2019 r. (nr VI/55/2019) Rada Gminy Żukowice przyjęła nowy regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Żukowice (dalej jako: uchwała).

W § 5 uchwały postanowiono, że: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego, z mocą obowiązującą od 01.07.2019 r.”.

Skargę na uchwałę wniósł Asesor Prokuratury Rejonowej w Głogowie (dalej jako: Prokurator), wnioskując o stwierdzenie nieważności uchwały w zaskarżonej części. Zarzucił naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z 20.07.2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1461), polegające na wskazaniu dwóch rozbieżnych dat wejścia w życie uchwały.

W odpowiedzi na skargę Wójt Gminy Żukowice wniósł o uwzględnienie skargi, zaznaczając, że intencją było wejście w życie uchwały w dniu 01.07.2019 r. Zaznaczono przy tym, że uchwała została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z 18.04.2019 r., poz. 2716, tak więc data promulgacji nie stała na przeszkodzie wejściu w życie uchwały z dniem 01.07.2019 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny zważył, co następuje:

Skarga zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z art. 4 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. W uzasadnionych przypadkach akty normatywne mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym. Przepisy porządkowe wchodzi w życie po upływie trzech dni od dnia ich ogłoszenia. W uzasadnionych przypadkach przepisy porządkowe mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż trzy dni, a jeżeli zwłoka w wejściu w życie przepisów porządkowych mogłaby spowodować nieodwracalne szkody lub poważne zagrożenia życia, zdrowia lub mienia, można zarządzić wejście w życie takich przepisów z dniem ich ogłoszenia.

Powyższe przepisy w sposób jednoznaczny wskazują, że akt normatywny wchodzi w życie w określonym, konkretnym momencie. Zawarta w takim akcie normatywnym regulacja prawna normująca kwestię wejścia w życie nie może być więc sformułowana w sposób dwuznaczny, rodzący wątpliwości co do rzeczywistej daty początku jej obowiązywania.

Należy podkreślić, że sposób formułowania przepisów o wejściu w życie aktu normatywnego dokładnie określa § 45 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 20.06.2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. z 2016 r., poz. 283), który na mocy § 143 powołanego rozporządzenia znajduje odpowiednie zastosowanie także w przypadku aktów prawa miejscowego. Zasady techniki prawodawczej nie przewidują rozwiązania zastosowanego w § 5 zaskarżonej uchwały.

W orzecznictwie zresztą wielokrotnie wyrażano pogląd, że niejednoznaczna regulacja kwestii wejścia uchwały w życie jest nie do pogodzenia z zasadami demokratycznego państwa prawa (por. np. wyroki WSA we Wrocławiu z dnia: 03.11.2022 r., sygn. akt I SA/Wr 125/22 oraz 20.04.2021 r., sygn. akt II SA/Wr 515/20; wyroki WSA w Łodzi z dnia: 04.11.2020 r., sygn. akt II SA/Łd 125/20 oraz 06.10.2022 r., sygn. akt II SA/Łd 478/22, czy WSA w Warszawie z dnia: 05.11.2020 r., sygn. akt VIII SA/Wa 382/20).

W okolicznościach tej konkretnej sprawy kwestionowana uchwała w zakresie § 5 obciążona jest wyżej opisaną wadą. Z regulacji zawartej w § 5 uchwały nie sposób bowiem wyprowadzić jednoznacznego wniosku co do daty wejścia w życie uchwały. Z jednej strony wskazuje ona, że wchodzi w życie „po upływie 14 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego” (co biorąc pod uwagę datę promulgacji sugerowałoby dzień 02.05.2019 r.); z drugiej zaś wskazano datę 01.07.2019 r.

W takich uwarunkowaniach należało zgodzić się z argumentacją skargi podnoszącą istotne naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Biorąc powyższe pod uwagę Sąd uwzględnił skargę i orzekł na zasadzie art. 147 § 1 ustawy z 30.08.2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 259 ze zm.), stwierdzając nieważność § 5 uchwały w części: „po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego,”. Wyeliminowanie wskazanego fragmentu usunie istotne naruszenie prawa z treści § 5 uchwały, a zarazem uwzględni intencję, jaką kierował się lokalny prawodawca podejmując przedmiotową uchwałę. W pozostałym zakresie § 5 zaskarżonej uchwały odpowiadać bowiem będzie ustawowym warunkom uprzedniej promulgacji i konkretności daty wejścia aktu prawnego w życie. Zaznaczyć należy, że art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, przewiduje wprost możliwość wprowadzenia aktu normatywnego w życie w terminie dłuższym niż po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia. Zaś w świetle § 45 rozporządzenia w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” dopuszczalne jest przyjęcie rozwiązania przewidującego wejście w życie aktu normatywnego w konkretnie oznaczonym dniu.