



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

---

Wrocław, dnia 10 maja 2022 r.

Poz. 2606

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-N.4131.134.8.2022.MC WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO**

z dnia 6 maja 2022 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559),

**stwierdzam nieważność**

**uchwały nr LVI/549/22 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w obrębach Komorniki, Święte, Juszczyn.**

#### **Uzasadnienie**

Rada Miejska w Środzie Śląskiej, na sesji w dniu 30 marca 2022 r., podjęła uchwałę nr LVI/549/22 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w obrębach Komorniki, Święte, Juszczyn, zwaną dalej również „uchwałą”.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 5 kwietnia 2022 r., a dokumentacja planistyczna z nią związana wpłynęła do organu nadzoru w dniu 8 kwietnia 2022 r. Wskazać należy, że termin do stwierdzenia nieważności uchwały w przedmiocie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a także miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaczyna biec od dnia, w którym organ wykonawczy gminy przedłoży wojewodzie uchwałę z załącznikami i dokumentacją prac planistycznych (zob. wyrok NSA z dnia 20 lipca 2018 r., sygn. akt II OSK 2053/16).

**W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził, że § 11 pkt 6 lit. a i b uchwały zostały podjęte z istotnym naruszeniem art. 9 ust. 4 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503), polegającym na naruszeniu ustaleń Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Środa Śląska przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.**

Na wstępie wskazać należy, że podstawy nieważności uchwały w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego ustawodawca wskazał w art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z jego treścią, istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części.

Zasada sporządzania miejscowego planu traktowana jest jako przesłanka materialnoprawna legalności przyjętej przez radę gminy uchwały. Wskazuje się tutaj, że rada gminy, realizując władztwo planistyczne jednostki samorządu terytorialnego poprzez przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, związana jest przepisami prawa, w tym prawa europejskiego, zasadami konstytucyjnymi i przepisami ustaw materialnoprawnych. Tylko w tych granicach można wyznaczyć władztwo planistyczne przysługujące gminie). Zasady sporządzania planu miejscowego rozumiane są również jako wartości i merytoryczne wymogi

kształtowania polityki przestrzennej dotyczące m.in. zawartych w akcie planistycznym ustaleń. Należy je wiązać ze sporządzaniem aktu planistycznego na płaszczyźnie jego zawartości (część tekstowa, graficzna i załączniki), zawartych w nim ustaleń, a także standardów dokumentacji planistycznej.

W kwestionowanej uchwale istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego spowodowane jest ewidentnym naruszeniem ustaleń Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Środa Śląska, w brzmieniu ustalonym uchwałą nr LV/533/22 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 2 marca 2022 r.

Zgodnie z regulacjami Studium na terenach aktywności gospodarczej P/U należy zapewnić odpowiednie zaplecze parkingowe na terenie własnym, zgodnie ze wskaźnikami: 0,4 stanowiska na 1 miejsce pracy oraz 1 stanowisko na 40 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej usług.

Tymczasem kwestionowany miejscowy plan ustala w § 11 pkt 6 lit. a i b minimalną liczbę miejsc postojowych na terenach P/U i P/U/E na następującym poziomie: dla składów i magazynów – 1 miejsce postojowe na każde rozpoczęte 5 miejsc pracy oraz 1 miejsce postojowe na każde rozpoczęte 50 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

Z powyższego zestawienia wynika więc, że normy planu miejscowego we wskazanym wyżej zakresie naruszają normy Studium. Ustalają bowiem minimalną liczbę miejsc postojowych na terenach P/U i P/U/E na poziomie niższym niż ustalają to przepisy Studium.

Przewodniczący Rady Miejskiej w piśmie z dnia 4 maja 2022 r. wyjaśnił, że w ustaleniach § 11 pkt 6 lit. a i b uchwały nastąpiła omyłka pisarska dotycząca minimalnej liczby miejsc postojowych na terenach P/U i P/U/EW dla składów i magazynów oraz obiektów produkcyjnych. Prawidłowy zapis powinien brzmieć: dla składów i magazynów – 2 miejsca postojowe na każde rozpoczęte 5 miejsc pracy, dla obiektów produkcyjnych – 2 miejsca postojowe na każde rozpoczęte 50 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

W tym miejscu organ nadzoru podkreśla, że powyższą nieprawidłowość w treści przepisu § 11 uchwały nie sposób uznać za omyłkę pisarską, ponieważ jest to błąd o charakterze merytorycznym.

Zgodnie z brzmieniem art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Według art. 20 ust. 1 zdanie pierwsze ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: „Plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.”. Mając na uwadze art. 28 ust. 1 ustawy, a także art. 15 ust. 1 ("Wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi (...)") i art. 20 ust. 1 tej ustawy należy stwierdzić, że jedną z podstawowych zasad sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jest nienaruszalność ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy przez ustalenia planu miejscowego, zarówno w odniesieniu do całego obszaru objętego planem, jak i jego poszczególnych terenów oraz przewidzianych dla nich ustaleń w zakresie sposobu zagospodarowania i zabudowy. Rada gminy uchwała plan właśnie po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, jest zatem bezwzględnie związana jego ustaleniami.

Z uwagi na fakt, że w myśl art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wskaźnik minimalnej liczby miejsc do parkowania jest obligatoryjnym elementem planu miejscowego oraz naruszenie zapisów Studium Gminy Środa Śląska dotyczy wskaźnika minimalnej liczby miejsc postojowych na terenach P/U i PU/EW, a tereny te stanowią zdecydowaną większość terenów objętych przedmiotowym planem miejscowym - organ nadzoru uznał, że zasadne jest stwierdzenie nieważności uchwały w całości.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski:  
**Jarosław Obremski**