



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 31 grudnia 2012 r.

Poz. 5195

UCHWAŁA NR 83/2011 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 28 września 2011 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr X/45/2011 Rady Gminy Dziadowa Kłoda z dnia 19 sierpnia 2011 r. w sprawie trybu udzielenia i rozliczenia dotacji szkole publicznej prowadzonej przez osobę prawną nie wymienioną w art. 79 ustawy o systemie oświaty

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się nieważność uchwały nr X/45/2011 Rady Gminy Dziadowa Kłoda z dnia 19 sierpnia 2011 r. w sprawie trybu udzielenia i rozliczenia dotacji szkole publicznej prowadzonej przez osobę prawną nie wymienioną w art. 79 ustawy o systemie oświaty z powodu istotnego naruszenia art. 80 ust. 4 ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.).

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała nr X/45/2011 Rady Gminy Dziadowa Kłoda z dnia 19 sierpnia 2011 r. w sprawie trybu udzielenia i rozliczenia dotacji szkole publicznej prowadzonej przez osobę prawną nie wymienioną w art. 79 ustawy o systemie oświaty wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 30 sierpnia 2011 roku.

Badając przedmiotową uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, że jej postanowienia w sposób istotny naruszają art. 80 ust. 4 ustawy z 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm., dalej — uso), który stanowi, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w ust. 2–3b, oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawy obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji.

W § 2 uchwały Rada ustaliła, że „Szkoła publiczna otrzymuje na każdego ucznia dotację w wysokości 100% wydatków bieżących przewidzianych na jednego ucznia w szkołach tego samego typu i rodzaju prowadzonych przez Gminę Dziadowa Kłoda”, pomimo że powołany w podstawie prawnej badanej uchwały art. 80 ust. 4 uso nie daje podstaw do tworzenia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego regulacji w tym zakresie. Wysokość dotacji określa wprost art. 80 ust. 3 uso, który stanowi, że: „Szkoły, o których mowa w ust. 1 art. 80, otrzymują na każdego ucznia dotację z budżetu jednostki samorządu terytorialnego obowiązanej do prowadzenia odpowiedniego typu i rodzaju szkół w wysokości równej wydatkom bieżącym przewidzianym na jednego ucznia w szkołach tego samego typu i rodzaju prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego, nie niższej jednak niż kwota przewidziana na

jednego ucznia szkoły danego typu i rodzaju w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego. W przypadku nieprowadzenia przez jednostkę samorządu terytorialnego szkoły tego samego typu i rodzaju podstawą ustalenia wysokości dotacji jest kwota przewidziana na jednego ucznia szkoły publicznej danego typu i rodzaju w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego”.

Skoro wysokość dotacji określa ustawa, za niezgodne z prawem należy uznać jej określenie przez Radę oraz modyfikowanie unormowań w tym zakresie w aktach prawa miejscowego. W powołanym § 2 uchwały takiej modyfikacji dokonano — nie zastrzeżono bowiem minimalnego progu udzielanej dotacji.

Ponadto wskazuje się, że przepis prawa miejscowego nie może regulować raz jeszcze tego co uregulowane jest ustawą lub modyfikować przepisy ustawowe. Zgodnie z § 137 „Zasad techniki prawodawczej” stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. (Dz.U. Nr 100, poz. 908) — w uchwale nie powtarza się przepisów ustaw, ratyfikowanych umów międzynarodowych i rozporządzeń. Również w orzecznictwie sądowoadministracyjnym uznaje się, że powtórzenie regulacji ustawowej bądź ich modyfikacje i uzupełnienie przez przepisy gminne jest niezgodne z zasadami legislacji (wyrok NSA z 20 sierpnia 1996 r. sygn. akt SA/Wr 2761/95 nie publikowany; wyrok NSA z 25 marca 2005 r. sygn. akt II SA/Wr 2572/02; wyrok NSA sygn. akt I Sa/Lu 882/02).

Badana uchwała nie spełnia również wymogów art. 80 ust. 4 uso, ponieważ jej postanowienia nie ustalają trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji. Z art. 80 ust. 4 uso wynika, że organ stanowiący ustalając tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w ust. 2–3b art. 80 uso zobowiązany jest określić tryb i zakres kontroli prawidłowości ich wykorzystywania.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu zwraca ponadto uwagę na konieczność zapewnienia spójności między regulacjami zawartymi w § 4 ust. 2 i zawartymi w § 6 ust. 1 badanej uchwały oraz doprecyzowania postanowień § 6 ust. 1 tej uchwały.

Z § 4 ust. 2 uchwały wynika, że dotacja ustalona dla szkoły jest ograniczona do wskazanej we wniosku o udzielenie dotacji planowanej liczby uczniów, którzy będą uczęszczać do szkoły do końca roku budżetowego, na który udzielana jest dotacja (co jest niezgodne z art. 80 ust. 3 uso, z którego wynika, że szkoła otrzymuje dotację na każdego ucznia). Z § 6 ust. 1 pkt 1 i 2 wynika natomiast, że na koniec roku szkoła informuje o liczbie uczniów w każdym miesiącu i ustalana jest różnica między dotacją udzieloną a należną na rok budżetowy.

Wskazać ponadto należy, że zawarte w § 6 ust. 1 pkt 1 uchwały sformułowanie „liczbie uczniów w każdym miesiącu za okres od początku do końca minionego roku” jest nieczytelne.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Gminy Dziadowa Kłoda przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Św. Mikołaja 78/79, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu.

Zastępca Przewodniczącego
Kolegium Regionalnej Izby
Obrachunkowej we
Wrocławiu

Grażyna Kulikowska