



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 31 grudnia 2012 r.

Poz. 5194

UCHWAŁA NR 81/2011 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 28 września 2011 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Miejskiej w Świdnicy nr X/116/11 z 2 września 2011 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.), art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1. W uchwale Rady Miejskiej w Świdnicy nr X/116/11 z 2 września 2011 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania stwierdza się nieważność:

- § 2 ust. 2 pkt 2, 3 i 4 wobec istotnego naruszenia art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. — Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz.U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm. — dalej poś),
- § 3 ust. 1 pkt 3 wobec braku podstawy prawnej do przyjęcia takiej regulacji,
- § 5 ust. 1 pkt 1 wobec istotnego naruszenia art. 403 ust. 4 poś i art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. Nr 78, poz. 483).

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Miejskiej w Świdnicy nr X/116/11 z 2 września 2011 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, kryteriów wyboru inwestycji do dofinansowania, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, Zespołu w Wałbrzychu 12 września 2011 roku.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu oceniając zgodność z prawem postanowień przedmiotowej uchwały ustaliło, co następuje:

W uchwale nr X/116/11 Rada Miejska, powołując się na przepisy art. 403 ust. 5 poś oraz art. 221 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) przyjęła m.in. następujące regulacje:

- w § 2 ust. 2: „dotacja może być przeznaczona na dofinansowanie realizacji następujących zadań:

(...)

2) utylizację azbestu pochodzącego z rozbiórki obiektów budowlanych;

3) przedsięwzięcia związane z gospodarką odpadami, z ochroną powietrza, z ochroną wód;

4) inne zadania, służące ochronie środowiska i gospodarce wodnej, wynikające z zasad zrównoważonego rozwoju i polityki ekologicznej państwa”;

- w § 3 ust. 1: „Warunkiem uzyskania dotacji na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej jest:

(...)

3) niezaleganie z płatnościami wobec Miasta Świdnica”;

- w § 5 ust. 1: „Kwotę dofinansowania ustala się w zależności od rodzaju inwestycji, i odpowiednio wysokość przyznanej dotacji nie może przekroczyć:

1) 80% kosztów brutto w przypadku dofinansowania zadań realizowanych przez gminne jednostki organizacyjne oraz osoby prawne realizujące zadania na majątku gminy (...).”

Zgodnie z art. 403 ust. 4–6 poś do zadań gmin należy finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie określonym w art. 400a ust. 1 pkt 2, 5, 8, 9, 15, 16, 18, 21–25, 29, 31, 32 i 38–42 w wysokości nie mniejszej niż kwota wpływów z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4–6, stanowiących dochody budżetów gminy, pomniejszona o nadwyżkę z tytułu tych dochodów przekazywaną do wojewódzkich funduszy. Finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej może polegać na udzielaniu z budżetu gminy dotacji celowej w rozumieniu przepisów ufp, a zasady udzielania dotacji celowej, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określa rada gminy w drodze uchwały.

Z powołanych postanowień § 2 ust. 2 pkt 2, 3 i 4 uchwały wynika, że organ stanowiący nie wskazał kryteriów wyboru inwestycji objętej dotowaniem, bowiem w § 2 ust. 2 pkt 2 przewidział dofinansowanie kosztów usługi polegającej na utylizacji azbestu, a tym samym stworzył możliwość dofinansowania kosztów przedsięwzięć nie będących inwestycją. Również nieprecyzyjne zapisy § 2 ust. 2 pkt 3 i 4 uchwały nie zapewniły dofinansowywania wyłącznie kosztów inwestycji. Przepisy prawa miejscowego powinny być sformułowane w sposób jasny, wyczerpujący i uniemożliwiający stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego — zasada ta została wyrażona m.in. w wyroku NSA (NSA O/Gdańsk z 6 czerwca 1995 r., SA/Gd 2949/94, PG 1995/12, poz. 48).

Krąg podmiotów uprawnionych do otrzymywania dotacji został rozszerzony o gminne jednostki organizacyjne (§ 5 ust. 1 pkt 1), co stanowi naruszenie normy prawnej zawartej w art. 403 ust. 4 poś, w którym przewidziano udzielanie dotacji:

1) podmiotom niezaliczonych do sektora finansów publicznych, w szczególności:

- a) osób fizycznych,
- b) wspólnot mieszkaniowych,
- c) osób prawnych,
- d) przedsiębiorców;

2) jednostkom sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi.

Postanowieniami § 5 ust. 1 pkt 1 uchwały naruszono zasadę równości wobec prawa wyrażoną w art. 32 Konstytucji RP, bowiem wielkość dotacji została uzależniona od jednostki realizującej zadanie, a także realizacji zadania na majątku gminnym. Istotą zasady równości wobec prawa nie jest traktowanie wszystkich jednakowo, a tylko — równe traktowanie określonej grupy obywateli, wyróżnionej ze względu na cechę prawnie relewantną (podobną), co stwierdził Trybunał Konstytucyjny (sygn. akt SK 11/01, OTK-A 2002/1/2).

Rada Miejska w Świdnicy ustalając zasady udzielania dotacji celowej wprowadziła warunek ubiegania się o dotację, którym jest „niezaleganie z płatnościami wobec Miasta Świdnica” (§ 3 ust. 1 pkt 3). Zdaniem

Kolegium Izby przedmiotowa regulacja nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa. Wprowadzony warunek ma charakter sankcji, która nie wynika z ufp. Taki charakter ma również obowiązek poinformowania o wywiązywaniu się z należytych opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska (kserokopie wpłat) wymagany pkt 9 wzoru wniosku o przyznanie dotacji na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej stanowiący załącznik nr 1 do uchwały nr X/116/11.

Ponadto we wzorze wniosku o przyznanie dotacji zawarto oświadczenie o zgodności „procedury zlecenia zadania z wymogami ustawy Prawo zamówień publicznych (tryb udzielenia zamówienia)”, co nie znajduje podstaw prawnych. Zakres podmiotowy ustawy z 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm. — dalej pzp) określony w art. 3 ust. 1 nie wskazuje podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych jako zobowiązanych do stosowania jej przepisów. Natomiast z treści przepisu art. 3 ust. 3 pzp wynika, że podmioty, o których mowa w ust. 1, przyznając środki finansowe na dofinansowanie projektu, mogą uzależnić ich przyznanie od zastosowania przy ich wydatkowaniu zasad równego traktowania, uczciwej konkurencji i przejrzystości. Przepis ten nie uprawnia do uzależnienia przyznania środków od zastosowania przepisów prawa zamówień publicznych, a jedynie pozwala na uzależnienie przyznania środków od zastosowania przy ich wydatkowaniu niektórych zasad określonych w tej ustawie, a mianowicie zasady równego traktowania, zasady uczciwej konkurencji i zasady przejrzystości.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Miejskiej w Świdnicy przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Zastępca Przewodniczącego
Kolegium Regionalnej Izby
Obrachunkowej we
Wrocławiu

Grażyna Kulikowska