



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Wrocław, dnia 31 grudnia 2012 r.

Poz. 5192

UCHWAŁA NR 53/2011 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 25 maja 2011 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej nr VII/47/11 z 27 kwietnia 2011 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowych z budżetu gminy na usuwanie odpadów zawierających azbest i papę z terenu nieruchomości położonych na terenie gminy Środa Śląska

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się nieważność uchwały nr VII/47/2011 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowych z budżetu gminy na usuwanie odpadów zawierających azbest i papę z terenu nieruchomości położonych na terenie gminy Środa Śląska, z powodu istotnego naruszenia art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. — Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz.U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.).

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała nr VII/47/2011 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowych z budżetu gminy na usuwanie odpadów zawierających azbest i papę z terenu nieruchomości położonych na terenie gminy Środa Śląska wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 4 maja 2011 roku.

W uchwale Rada Miejska przyjęła m.in. następujące regulacje:

- w § 1 ust. 1: „Uchwała określa zasady udzielania dotacji celowej z budżetu gminy na sfinansowanie kosztów związanych z usuwaniem odpadów zawierających azbest i papę, pochodzących z demontażu pokryć dachowych i elementów elewacji, z obiektów budowlanych, położonych na terenie gminy Środa Śląska”;
- w § 1 ust. 7: „Prace związane z załadunkiem, transportem i utylizacją zdemontowanych wyrobów zawierających azbest i papę, Gmina zleci firmie, wyłonionej w drodze przetargu, po uzgodnieniu terminu odbioru odpadu z właścicielem nieruchomości”;
- w § 3 ust. 2: „Wnioski rozpatrywane będą przez Komisję powołaną przez Burmistrza, która po stwierdzeniu ich kompletności przeprowadza wizję w terenie”;
- w § 3 ust. 3: „Komisja sporządza ze swych czynności protokoły i przedkłada go do zatwierdzenia Burmistrzowi”;
- w § 3 ust. 4: „Zatwierdzony protokół stanowi podstawę do sporządzenia umowy o udzielenie dotacji”;

- w § 3 ust. 5: "Umowa zostanie podpisana w terminie 30 dni od daty rozpatrzenia wniosku. W umowie określony zostanie termin odbioru odpadu nie dłuższy niż 3 miesiące od podpisania umowy, nie później niż do 15 listopada danego roku";
- w § 3 ust. 6: „Gmina Środa Śląska zleca na piśmie firmie, o której mowa w § 1 ust. 5, odbiór i utylizację odpadów”;
- w § 3 ust. 7: „Rozliczenie dotacji celowej nastąpi poprzez przekazanie przez Gminę środków finansowych wynikających z faktury wystawionej przez firmę, o której mowa w ust. 6, sporządzonej na podstawie karty przekazania odpadu, sporządzonej według wzoru określonego w odrębnych przepisach wraz z kwitem wagonowym i protokołem odbioru”.

Z powołanych postanowień uchwały Rady wynika, że dofinansowanie kosztów związanych z usuwaniem odpadów zawierających azbest i papę w istocie nie będzie polegało na udzieleniu dotacji (pomimo użycia takiego określenia). Będzie ono miało charakter wydatku poniesionego w związku z usługą polegającą na załadunku, transporcie i utylizacji odpadów zawierających azbest i papę, wykonaną na podstawie umowy zawartej między Gminą a firmą wyłonioną w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Potwierdza to również uchwała Rady nr VII/48/11 z 27 kwietnia 2011 r. w sprawie zmiany budżetu gminy w zakresie dochodów i wydatków — wynika z niej, że na dofinansowanie usuwania odpadów zawierających azbest i papę zabezpieczono środki w wysokości 50.000 zł, ujęte w rozdziale 15095 „Pozostała działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego”, § 4300 „Zakup usług pozostałych”.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu badając wymienioną uchwałę stwierdziło, że została ona podjęta z naruszeniem art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. — Prawo ochrony środowiska), ponieważ przepis ten stanowi delegację dla podjęcia uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej, w rozumieniu ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm., dalej — ufp). Wskazać w tym miejscu należy na ustawową definicję dotacji. Zgodnie z art. 126 ufp: „dotacje są to podlegające szczególnym zasadom rozliczania środki z budżetu państwa, budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz z państwowych funduszy celowych przeznaczone na podstawie niniejszej ustawy, odrębnych ustaw lub umów międzynarodowych, na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań publicznych”. Te szczególne zasady rozliczenia obowiązują w przypadku dotacji celowych strony zawartej umowy o udzielenie dotacji. Przy zastosowanych w badanej uchwale rozwiązaniach (w szczególności § 3 ust. 7) w ocenie Kolegium trudno uznać za zasadne udzielenie i w ślad za tym rozliczenie dofinansowania z budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Wobec powyższego Kolegium orzekło, jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Miejskiej w Środzie Śląskiej przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Św. Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

Zastępca Przewodniczącej
Kolegium Regionalnej Izby
Obrachunkowej we
Wrocławiu

Grażyna Kulikowska