



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zmianami)

stwierdzam nieważność

§ 3 uchwały Rady Gminy Bolesławiec z dnia 16 listopada 2011 r. nr **XI/68/11** w sprawie *ustalenia opłat za korzystanie z przystanków autobusowych*.

Uzasadnienie

Rada Gminy Bolesławiec w trakcie sesji dnia 16 listopada podjęła uchwałę nr **XI/68/11** w sprawie *ustalenia opłat za korzystanie z przystanków autobusowych*, zwaną dalej uchwałą.

Uchwała ta, przesłana pismem Sekretarza Gminy z dnia 21 listopada 2011 r. nr OR.0711.19.2011, wpłynęła do organu nadzoru w dniu 23 listopada 2011 r.

W wyniku przeprowadzonego postępowania nadzorczego ustalono, że § 3 uchwały w sposób istotny narusza art. 16 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2011 r. nr 5 poz. 13) w związku z art. 7 i art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483 ze zm.).

Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie art. 16 ust. 4 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, zwanej dalej ustawą, zgodnie z którym za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych lub dworców, których właścicielem albo zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, mogą być pobierane opłaty. Stawka opłaty jest ustalana w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem niedyskryminujących zasad.

Z przywołanego wyżej przepisu wynika uprawnienie Rady Gminy do określenia wysokości stawki opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Bolesławiec. W wykonaniu tego upoważnienia Rada Gminy ustaliła wysokość stawki na kwotę 0,05 zł za jedno zatrzymanie środka transportu na przystanku komunikacyjnym (§ 1), zobowiązując przewoźnika do uiszczenia opłaty w rozliczeniu miesięcznym, obliczonej jako iloczyn liczby zatrzymań w danym miesiącu, określonej w obowiązującym rozkładzie jazdy oraz wskazanej wyżej stawki (§ 2).

Natomiast w § 3 uchwały przyjęto, że miesięczną opłatę łączną, o której mowa w § 2, przewoźnik korzystający z przystanku komunikacyjnego jest zobowiązany uiszczyć z góry do 15-tego dnia miesiąca, którego opłata dotyczy.

W ocenie organu nadzoru regulacja zawarta w § 3 uchwały wykracza poza ramy przyznanego Radzie Gminy upoważnienia. Nie sposób bowiem uznać ją za postanowienie odnoszące się do stawki opłaty, o którym mowa w art. 16 ust. 4 ustawy. Kwestionowany przepis uchwały ustala termin i sposób płatności należności z tytułu korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Bolesławiec. Tymczasem zawarcie w akcie organu stanowiącego gminy przepisów, które wykraczają poza przyznaną temu organowi kompetencję

uchwałodawczą, narusza zasadę legalizmu, wyrażoną w art. 7 Konstytucji, zgodnie z którym organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, a także art. 94 Konstytucji, w oparciu o który organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów. Stanowione przez organy jednostek samorządu terytorialnego akty prawa miejscowego winny regulować kwestie wynikające z delegacji ustawowej w taki sposób, by przyjęte w oparciu o nią normy uzupełniały, wydane przez inne podmioty, przepisy powszechnie obowiązujące, kształtujące prawa i obowiązki ich adresatów. Ustawodawca, formułując określoną delegację do wydania aktu wykonawczego, przekazuje upoważnienie do uregulowania wyłącznie kwestii nie objętych dotąd żadną normą o charakterze powszechnie obowiązującym w celu ukształtowania stanu prawnego uwzględniającego m.in. specyfikę, możliwości i potrzeby środowiska, do którego właściwy akt wykonawczy jest skierowany. Dla prawidłowej realizacji przyznanej Radzie Gminy kompetencji konieczne zatem jest ścisłe przestrzeganie granic udzielonego jej upoważnienia. Uchwała powinna wskazywać zatem wymiar opłaty, do uiszczenia której zobowiązani będą przewoźnicy korzystający z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Bolesławiec. Natomiast ustalenia dotyczące terminu i sposobu płatności tej opłaty nie mieszczą się w granicach kompetencji uchwałodawczej Rady Gminy, określonych w art. 16 ustawy i powinny stanowić element umowy zawartej z przewoźnikiem. Umowa taka będzie miała charakter cywilnoprawny, co wyklucza ingerencję organu stanowiącego gminy w treść tej umowy bez wyraźnej podstawy prawnej.

W oparciu o powyższe ustalono, że § 3 uchwały narusza prawo w sposób istotny i orzeczono, jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od jego doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem organu nadzoru - Wojewody Dolnośląskiego.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski

**Aleksander
Marek Skorupa**