



Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591, z późniejszymi zmianami) Wojewoda Dolnośląski – organ nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego

stwierdza nieważność

§ 3 ust. 8, § 4 ust. 2 we fragmencie: „wyniki pracy szkoły” uchwały Rady Gminy Gromadka z dnia 23 grudnia 2009 roku nr XLII/245/09 w sprawie regulaminu przyznawania dodatków oraz innych składników wynagrodzenia nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Gromadka.

Uzasadnienie

Rady Gminy Gromadka podjęła w dniu 23 grudnia 2009 roku uchwałę nr XLII/245/09 w sprawie regulaminu przyznawania dodatków oraz innych składników wynagrodzenia nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Gromadka. Uchwała wpłynęła do organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego w dniu 4 stycznia 2010 roku.

Podstawę podjęcia przedmiotowej uchwały stanowił art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela, zgodnie z którym organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu: 1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i 34, 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3, 3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa odpowiednio w ust. 3.

Każde wykroczenie poza ramy wskazanego wyżej upoważnienia stanowi również naruszenie art. 7 Konstytucji, zgodnie z którym organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Jest to jedna z podstawowych zasad polskiego systemu prawnego. Oznacza ona, że organy władzy publicznej mogą działać tylko na podstawie prawnej, a normy prawne określają ich kompetencje, zadania i tryb postępowania, wyznaczając jednocześnie ramy ich działania. Organ władzy publicznej mogą działać tylko w takiej formie i w taki sposób, na jakie pozwalają im przepisy prawa. Oznacza to, iż podstawą do wydania aktu prawnego w postaci uchwały i zamieszczenia w niej uregulowań o określonej treści jest wyraźne upoważnienie ustawowe wynikające z ustawy szczególnej lub ustawy o samorządzie gminnym.

I.

W § 3 ust. 8 uchwały Rada postanowiła:

„Prawo do dodatku motywacyjnego powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło jego przyznanie.”

Przepis Regulaminu ustalony przez Radę w powyższym brzmieniu stanowi istotne naruszenie art. 39 ust. 1 ustawy Karty Nauczyciela, który stanowi: „Zmiana wysokości wynagrodzenia w czasie trwania stosunku pracy w związku z uzyskaniem kolejnego stopnia awansu zawodowego nauczyciela następuje z pierwszym dniem roku szkolnego następującego po roku szkolnym, w którym nauczyciel uzyskał wyższy stopień awansu. Zmiana wysokości wynagrodzenia z innych przyczyn następuje z pierwszym dniem najbliższego miesiąca kalendarzowego, jeżeli inne przyczyny nie nastąpiły od pierwszego dnia danego miesiąca kalendarzowego.” Drugie zdanie cytowanego przepisu wskazuje termin, od którego następuje zmiana wysokości wynagrodzenia z innych przyczyn niż uzyskanie kolejnego stopnia awansu zawodowego. Następuje ona zatem od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym zaistniały te przyczyny. Wprowadza również wyjątek, który polega na tym, że w przypadku, gdy przyczyny te zaistnieją pierwszego dnia miesiąca, to zmiana wysokości wynagrodzenia następuje właśnie od tego dnia, (np. gdy przyczyna zaistnieje 2, 6, czy 20 września, zmiana wynagrodzenia nastąpi 1 października, natomiast, gdy przyczyna wystąpi 1 września czy 1 listopada albo każdego innego, ale pierwszego dnia miesiąca, to zmiana ta następuje właśnie od tego dnia). Omawiany § 3 ust. 8 Regulaminu stanowi o dodatku motywacyjnym (składnik wynagrodzenia nauczyciela art. 30 ust. 1 Karty Na-

uczyciela). W cytowanym fragmencie Regulaminu Rada wprowadza uregulowanie, wedle którego prawo dodatku motywacyjnego powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło jego przyznanie. Tym samym modyfikuje przepis ustawowy. Eliminuje bowiem wspomniany wyżej wyjątek od reguły podstawowej zawartej w art. 39 ust. 1 ustawy.

II.

W § 4 ust. 2 uchwały Rada postanowiła:

„Wysokość dodatku funkcyjnego dla dyrektora ustala Wójt w granicach stawek określonych tabelą, uwzględniając wielkość szkoły, jej warunki organizacyjne, złożoność zadań wynikających z funkcji kierowniczej, liczbę stanowisk kierowniczych w szkole, wyniki pracy szkoły.”

W powyższym przepisie Rada wprowadzając unormowania odnoszące się do wysokości dodatku funkcyjnego stwierdziła, że zależy ona m.in. od wyników pracy szkoły. Przyznawanie dodatku funkcyjnego z uwzględnieniem przesłanek stanowiących m.in. podstawę do przyznania dodatku motywacyjnego stanowi istotne naruszenie art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela w zw. z § 5 i § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy. Zgodnie z art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela rada w regulaminie nauczycieli określa m.in. wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatku funkcyjnego. Rozwinięcie tego artykułu stanowi § 5 wskazanego wyżej rozporządzenia, wedle którego do uzyskania dodatku funkcyjnego uprawnieni są nauczyciele, którym powierzono odpowiednie stanowisko. Przepisy te nie wprowadzają ograniczeń w zakresie ustalania zróżnicowanych stawek w zakresie wysokości dodatku funkcyjnego przyznawanego nauczycielom, które zależą od wskazanych przez radę przesłanek. Przesłanki te muszą być jednak związane z istotą dodatku funkcyjnego i muszą się mieścić w jej zakresie. Wysokość dodatku funkcyjnego może zależeć wyłącznie od pełnionej funkcji i zakresu obowiązków związanych z jej wykonywaniem. Rada w regulaminie nie może uzależniać wysokości stawek dodatku funkcyjnego od jakości działań i ich rezultatów.

III.

W § 5 ust. 4 Rada postanowiła:

„Nauczycielom przysługuje wynagrodzenie dodatkowe z tytułu sprawowania opieki nad dziećmi wyjeżdżającymi w ramach zielonych szkół – jak za 10 godzin ponadwymiarowych tygodniowo.”

Odnosnie powyższego przepisu organ nadzoru pragnie zasygnalizować, że wynagrodzenie, o którym mowa, nie może być traktowane jako jedyne wynagrodzenie za sprawowanie opieki w ramach zielonych szkół. Rada wprowadzając sformułowanie „wynagrodzenie dodatkowe” przyznała nauczycielom dodatek do wynagrodzenia należnego z tytułu sprawowania opieki w ramach zielonych szkół. W świetle tak brzmiącego przepisu uchwały traktowanie „wynagrodzenia dodatkowego” jako jedyne wynagrodzenia za powierzenie obowiązków, o których mowa, stanowić będzie naruszenie ich praw pracowniczych w zakresie prawa do wynagrodzenia.

Organ Nadzoru pragnie jednocześnie zwrócić uwagę, że unormowanie, o którym mowa, nie powinno znajdować się w miejscu dotyczącym dodatków za warunki pracy. Działanie takie może bowiem prowadzić do błędnej interpretacji, wedle której opieka w ramach zielonych szkół zostanie potraktowana jako praca w trudnych warunkach lub w warunkach uciążliwych. Tymczasem z uwagi na brzmienie § 8 i § 9 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 roku w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2005 r., Nr 22, poz. 181, ze zmianami), które zawierają zamknięte katalogi określające czym jest praca w trudnych warunkach i w warunkach uciążliwych, taka wykładnia byłaby niedopuszczalna.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga, za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

wz. Wojewody Dolnośląskiego:
Zdzisław Średniawski
Wicewojewoda