



NK.II.0911-14/557/09

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

- **§ 2 pkt 3, § 3 pkt 6, § 4 pkt 2, § 4 pkt 3, § 4 pkt 4, § 5** – z powodu istotnego naruszenia art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 ze zm.),
- **§ 3 pkt 1** – z powodu istotnego naruszenia art. 7 ust. 3a oraz art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- **§ 3 pkt 3** – z powodu istotnego naruszenia art. 7 ust. 3a oraz art. 8 ust. 2 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- **§ 3 pkt 5** – z powodu istotnego naruszenia art. 7 ust. 3a oraz art. 8 ust. 1 pkt 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach uchwały Rady Gminy w Warcie Bolesławieckiej nr XXXII/200/09 z dnia 10 listopada 2009 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

UZASADNIENIE

Na sesji dnia 10 listopada 2009 r., działając na podstawie art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008, ze zm.), Rada Gminy w Warcie Bolesławieckiej podjęła uchwałę nr XXXII/200/09 w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Uchwała ta wpłynęła do organu nadzoru dnia 18 listopada 2009 r.

Podjmując przedmiotową uchwałę Rada działała na podstawie art. 7 ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którym rada gminy określa, w drodze uchwały, wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, uwzględniając:

- 1) opis wyposażenia technicznego niezbędnego do realizacji zadań;
- 2) w przypadku zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości – również wynikające z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami miejsca odzysku lub unieszkodliwiania odpadów komunalnych, do których odpady mają być przekazywane.

Powyższa regulacja przyznając kompetencję do określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie odpowiedniego zezwolenia, stanowi podstawę do wydania aktu administracyjnego określającego w sposób władczy szczegółowe kryteria udzielania zezwoleń (decyzji administracyjnych), oraz ingerującego w zasadę swobody prowadzenia działalności gospodarczej i swobody zawierania umów. Pamiętać bowiem należy, że działalność w zakresie odbierania odpadów, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych jest działalnością prawnie reglamentowaną. Do jej wykonywania potrzebne jest bowiem uzyskanie zezwolenia wydanego przez wójta w formie decyzji administracyjnej (art. 7 ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach). Tak więc, określone przez Radę, wymagania, jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o wydanie zezwolenia, składają się na normatywną podstawę orzekania w sprawie indywidualnej z zakresu administracji publicznej, tj. w przedmiocie udzielenia zezwolenia.

Równocześnie należy zaznaczyć, iż czym innym jest wykonywanie działalności gospodarczej od uzyskania zezwolenia na tą działalność. Warunki, jakie musi spełnić przedsiębiorca ubiegający się o wydanie zezwolenia (art. 7 ust. 3a ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach), określane przez Radę, stanowią warunki dodatkowe, których spełnienie poprzedza samo złożenie obwarowanego ustawowo określonymi przesłankami wniosku o wydanie zezwolenia i są one inne od warunków, jakim podlega już samo wykonywanie tej działalności. Warunki wykonywania zezwolenia należy określić, w zakresie wskazanym w ustawie, w zezwoleniu na wykonywanie tej działalności.

Podejmując przedmiotową uchwałę Rada zawarła w niej m.in. następujące zapisy:

W § 2 pkt 3 przedmiotowej uchwały Rada wskazała, że przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości powinien zapewnić aktualne badania techniczne i świadectwa dopuszczenia do ruchu zgodnie z ustawą z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, ze zm.)

W § 3 przedmiotowej uchwały Rada określiła dodatkowe warunki, które powinien spełniać przedsiębiorca, w tym:

- określić przedmiot i obszar działalności, w tym rodzaje odpadów odbieranych od właścicieli nieruchomości (**pkt 1**),
- określić sposób realizacji obowiązku ograniczenia masy odpadów ulegających biodegradacji składowanych na składowisku (**pkt 3**),
- udokumentować sposób mycia i przeprowadzania dezynfekcji pojazdów samochodowych wykorzystywanych do transportu odpadów komunalnych oraz pojemników (**pkt 5**),
- prowadzić pełną dokumentację w zakresie prowadzonej działalności wynikającej z aktualnego prawa normującego gospodarkę odpadami oraz udostępnić (przedstawić) te dokumenty na żądanie kontroli prowadzonej przez właściwe organy administracji samorządowej (**pkt 6**).

W § 4 przedmiotowej uchwały określono dodatkowe wymagania, jakie musi spełnić przedsiębiorca ubiegający się o zezwolenie na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, w tym:

- udokumentować sposób przeprowadzania dezynfekcji pojazdów asenizacyjnych (**pkt 2**),
- prowadzić pełną dokumentację w zakresie prowadzonej działalności, w tym szczególnie ewidencję odbieranych nieczystości płynnych; przedsiębiorca zobowiązany jest przedstawić ww. dokumenty na żądanie kontroli prowadzonej przez właściwe organy administracji samorządowej (**pkt 3**).
- udokumentować odbiór nieczystości ciekłych przez stację zlewną spełniającą warunki wynikające z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 17 października 2002 r. w sprawie warunków wprowadzania nieczystości ciekłych do stacji zlewnych (Dz. U. Nr 118, poz. 1576) oraz dokumentów przekazania odpadów ciekłych zgodnie ze wzorem dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji (Dz. U. z 2006 r. Nr 30, poz. 213) (**pkt 4**).

Z kolei w § 5 uchwały Rada postanowiła, że Przedsiębiorca zobowiązany jest do przestrzegania terminów opróżniania pojemników i zbiorników bezodpływowych z częstotliwością i na zasadach ustalonych w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Warta Bolesławiecka.

Tymczasem, zdaniem organu nadzoru, podejmując przedmiotową uchwałę i zamieszczając w jej treści ww. regulacje wskazane także w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego, Rada wykroczyła poza normę kompetencyjną dającą jej upoważnienie do podjęcia przedmiotowej uchwały. Regulacje te, w ocenie organu nadzoru, nie stanowią bowiem opisu wyposażenia technicznego niezbędnego do realizacji zadań.

Należy także wskazać, że wymagania, jakie Rada określiła dla przedsiębiorców ubiegających się o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie odbierania odpadów komunalnych określone:

- w § 3 pkt 1 – stanowią element wniosku o udzielenie zezwolenia, którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy o czystości i porządku,
- w § 3 pkt 3 – stanowią informację, podlegającą określeniu we wniosku o udzielenie zezwolenia, o czym mowa w art. 8 ust. 2 pkt 2 ustawy o czystości i porządku,
- w § 3 pkt 5 i § 4 pkt 2 – stanowią element wniosku o udzielenie zezwolenia, którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 5 ustawy o czystości i porządku.

Tym samym, zdaniem organu nadzoru, Rada nie była władna stanowić odnośnie kwestii uregulowanych już przez ustawodawcę, co dodatkowo potwierdza konieczność stwierdzenia nieważności tych zapisów.

W ocenie organu nadzoru określając wymagania, jakie musi spełniać przedsiębiorca, ubiegający się o wydanie przedmiotowego zezwolenia. Rada nie jest upoważniona także do nakładania na przedsiębiorcę ubiegającego się o wydanie zezwolenia dodatkowych obowiązków takich jak określone w § 3 pkt 6 i § 4 pkt 3 i pkt 4 oraz w § 5. Fakt, iż przedsiębiorca zobowiązany jest do prowadzenia odpowiedniej dokumentacji wynika z art. 8b ust. 3 ustawy o czystości i porządku, określającego uprawnienia podmiotu kontrolującego zgodność wykonywanej działalności z udzielonym zezwoleniem, a stanowiącego jednocześnie określenie obowiązków podmiotu kontrolowanego, w tym również obowiązek okazania dokumentów lub innych nośników informacji oraz udostępnianie danych mających związek z przedmiotem kontroli.

Powyższe, zdaniem organu nadzoru, uzasadnia stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w zakresie wskazanym w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzam jak na wstępie.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 163, poz. 1270, z późn. zm.) niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Wojewoda Dolnośląski:
Rafał Jurkowlaniec