



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 13 maja 2009 r.

NK.II.0911-10/315/09

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) **stwierdzam nieważność § 13 ust. 2 pkt 2 we fragmencie „za prowadzenie zajęć dydaktycznych i wychowawczych w klasach łączonych – do 25% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela”** uchwały nr XXIX/178/09 Rady Gminy Łagiewniki z dnia 17 kwietnia 2009 r. w sprawie *Regulaminu określającego wysokość stawek i warunki przyznawania składników wynagrodzenia nauczycielom, zatrudnionym w szkołach podstawowych, gimnazjum i przedszkolu publicznym prowadzonych przez Gminę Łagiewniki* z powodu istotnego naruszenia § 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2005 r. Nr 22, poz. 181).

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 17 kwietnia 2009 r. Rada Gminy Łagiewniki, działając na podstawie art. 30 ust. 6 i ust 6a, art. 49 ust. 2, art. 54 ust. 7 oraz art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, podjęła uchwałę nr XXIX/178/09 w sprawie Regulaminu określającego wysokość stawek i warunki przyznawania składników wynagrodzenia nauczycielom, zatrudnionym w szkołach podstawowych, gimnazjum i przedszkolu publicznym prowadzonych przez Gminę Łagiewniki. Uchwała ta wpłynęła do organu nadzoru dnia 27 kwietnia 2009 r.

Podjętą przedmiotową uchwałę, Rada Gminy Łagiewniki wykorzystała kompetencję wynikającą z art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela, którym ustawodawca zobowiązał organ prowadzący szkołę będącą jednostką samorządu terytorialnego do określenia dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu, wysokości stawek dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowych warunków przyznawania tych dodatków, a także do określenia szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz do określenia wysokości i warunków wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy.

Z normatywnego charakteru przedmiotowej uchwały wynika konieczność formułowania zawartych w niej postanowień jedynie na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego, precyzyjnie i kompleksowo realizujących delegację ustawową, pozbawionych jednocześnie powtórzeń przepisów powszechnie obowiązujących zawartych w innych aktach normatywnych, a w szczególności w aktach rangi ustawowej. Oznacza to, iż akty prawa miejscowego stanowione przez organy jednostek samorządu terytorialnego powinny regulować tylko te kwestie, które wynikają z delegacji ustawowej. Ponadto regulacje te mają na celu jedynie uzupełnienie, wydanych przez inne podmioty, przepisów powszechnie obowiązujących, kształtujących prawa i obowiązki ich adresatów. Ustawodawca, formułując określoną delegację do wydania aktu wykonawczego, przekazuje upoważnienie do uregulowania wyłącznie kwestii nieobjętych dotąd żadną normą o charakterze powszechnie obowiązującym w celu ukształtowania stanu prawnego uwzględniającego m.in. specyfikę, możliwości i potrzeby środowiska, do którego właściwy akt wykonawczy jest skierowany.

W trakcie stanowienia aktów normatywnych, na organach stanowiących jednostki samorządu terytorialnego ciąży obowiązek wyżej już wspomnianej, precyzyjnej i kompleksowej realizacji delegacji ustawowej. Oznacza to, iż rada gminy, stanowiąc w sposób szczegółowy odnośnie kwestii nieuregulowanych w materii ustawowej, nie może zawierać w uchwale zapisów, które nie znajdują potwierdzenia w przepisie aktu normatywnego wyższego rzędu. Realizacja delegacji ustawowej związana jest więc z uregulowaniem tylko takich zagadnień, odnośnie których Rada posiada upoważnienie przyznane przez ustawodawcę. W przypadku składników wynagrodzenia nauczycieli, takich jak dodatek motywacyjny, za wysługę lat, funkcyjny oraz za warunki pracy, upoważnienie do dookreślenia przepisów ustawy dotyczy takich kwestii jak określenie wysokości stawek tych dodatków oraz szczegółowych warunków ich przyznawania (art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela). „Szczegółowe warunki” określone przez Radę muszą mieścić się w ra-

mach ogólnych warunków przyznawania dodatków, określonych przez Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w rozporządzeniu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22, poz. 181 z późni. zm.), zwanego dalej rozporządzeniem.

W § 13 ust. 2 pkt 2 przedmiotowej uchwały Rada Gminy Łagiewniki postanowiła, że nauczycielom wykonującym pracę w trudnych warunkach przysługuje dodatek, którego wysokość wynosi **za prowadzenie zajęć dydaktycznych i wychowawczych w klasach łączonych – do 25% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela**; w razie zbiegu tytułów do dodatku za trudne i uciążliwe warunki pracy przysługuje nauczycielowi prawo do obu tych dodatków. Zapis ten w kwestionowanym przez organ nadzoru fragmencie jest niezgodny z § 8 pkt 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy. Zgodnie z tym przepisem za pracę w trudnych warunkach uznaje się prowadzenie przez nauczycieli zajęć dydaktycznych w klasach łączonych w szkołach podstawowych. Rada, uchwalając zapis, na podstawie którego dodatek za warunki pracy przysługuje nauczycielom prowadzącym zajęcia dydaktyczne w klasach łączonych w innych, niż podstawowe szkołach, wprowadziła regulację sprzeczną z ww. rozporządzeniem. W ocenie organu nadzoru przyznanie tego dodatku nauczycielom wykonującym pracę w warunkach nieuwzględnionych w aktualnie obowiązującym wykazie trudnych i uciążliwych warunków pracy stanowi istotne naruszenie prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego – organu nadzoru w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

wz. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

ZDZISŁAW ŚREDNIAWSKI
WICEWOJEWODA