



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 8 maja 2009 r.

NK.II.0911-10/133A/09

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) uchylam rozstrzygnięcie nadzorcze z dnia 3 marca 2009 r. o sygn. NK.II.0911-10/133/09 w zakresie stwierdzenia nieważności pkt 8 tabeli zawartej w § 3 ust. 1 uchwały Rady Powiatu w Miliczu nr XXIII/161/2009 z dnia 12 lutego 2009 r. w sprawie dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, wynagradzania za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Powiat Milicki

Uzasadnienie

Na sesji dnia 12 lutego 2009 r. Rada Powiatu w Miliczu, działając na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 30 ust. 6 i 6a, art. 54 ust. 7 i art. 91d pkt 1 Karty Nauczyciela, podjęła uchwałę nr XXIII/161/2009 w sprawie dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, wynagradzania za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Powiat Milicki. Uchwała ta wpłynęła do organu nadzoru dnia 16 lutego 2008 r.

W dniu 3 marca 2009 r. organ nadzoru stwierdził nieważność **pkt 7 i 8 tabeli** zawartej w **§ 3 ust. 1** przedmiotowej uchwały z powodu istotnego naruszenia art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) oraz § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 roku w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2005 r. Nr 22, poz. 181).

Podjętą przedmiotową uchwałę, Rada Powiatu w Miliczu wykorzystała kompetencję wynikającą z art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela, którym ustawodawca zobowiązał organ prowadzący szkołę, będący jednostką samorządu terytorialnego, do określenia corocznie dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu obowiązującego rok kalendarzowy, wysokości stawek dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowych warunków przyznawania tych dodatków, a także do określenia szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz do określenia wysokości i warunków wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy. W **§ 3 ust. 1** uchwały postanowiono, że „Nauczycielom, którym powierzono stanowisko dyrektora lub wicedyrektora szkoły albo inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie szkoły lub sprawowanie funkcji wychowawcy klasy, doradcy metodycznego, opiekuna stażu, przysługuje dodatek funkcyjny w wysokości określonej w poniższej tabeli”. Poniżej Rada zamieściła tabelę zawierającą rubrykę z wykazem stanowisk, za które przysługuje dodatek funkcyjny. Zgodnie z **pkt 7 tabeli** dodatek ma przysługiwać nauczycielowi pełniącemu funkcję **opiekuna grupy słuchaczy**. Z kolei wedle postanowienia zawartego w **pkt 8 tabeli** do dodatku funkcyjnego uprawniony jest **nauczyciel – opiekun stażu nauczyciela ubiegającego się o stopień nauczyciela kontraktowego i mianowanego**.

Opierając się na § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy, który stanowi, że „Do uzyskania dodatku funkcyjnego uprawnieni są nauczyciele, którym powierzono: 1) stanowisko dyrektora lub wicedyrektora przedszkola, szkoły, placówki lub innej jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 1 ust. 1 i 1a Karty Nauczyciela, zwanej dalej szkołą, albo inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie szkoły; 2) sprawowanie funkcji: a) wychowawcy klasy, b) doradcy metodycznego lub nauczyciela-konsultanta, c) opiekuna stażu”, organ nadzoru stwierdził nieważność ww. postanowień uchwały. Uzasadnienie oparto na stanowisku, że § 5 rozporządzenia nie przewiduje, aby nauczycielowi pełniącemu funkcję opiekuna grupy słuchaczy przysługiwał dodatek funkcyjny, a także na poglądzie, że uprawnionym do dodatku funkcyjnego jest każdy nauczyciel pełniący funkcję opiekuna stażu, a zatem nie tylko opiekun stażu nauczyciela ubiegającego się o stopień nauczyciela kontraktowego i mianowanego, ale również nauczyciel pełniący funkcję opiekuna stażu nauczyciela ubiegającego się o stopień nauczyciela dyplomowanego.

Skargą z dnia 31 marca 2009 r. Powiat Milicki wniósł o uchylenie przedmiotowego rozstrzygnięcia nadzorczego. Odnosząc się do stwierdzenia nieważności **pkt 8 tabeli** zawartej w **§ 3 ust. 1** uchwały, skarżący

przywołał art. 9c ust. 4 Karty Nauczyciela, zgodnie z którym nauczycielowi stażycie i nauczycielowi kontraktowemu odbywającemu staż dyrektor szkoły przydziela spośród nauczycieli mianowanych lub dyplomowanych opiekuna. Przepis ten przewiduje, że opiekuna stażu nie wyznacza się nauczycielowi mianowanemu ubiegającemu się o stopień nauczyciela dyplomowanego. Zdaniem skarżącego, skoro ustawodawca nie przewiduje dla takiego nauczyciela opiekuna stażu, nie może być mowy o ustanowieniu dla niego dodatku funkcyjnego.

W związku z powyższym organ nadzoru uchyla rozstrzygnięcie nadzorcze z dnia 3 marca 2009 r. o sygn. NK.II.0911-10/133/09 **w zakresie stwierdzenia nieważności pkt 8 tabeli zawartej w § 3 ust. 1** uchwały Rady Powiatu w Miliczu nr XXIII/161/2009 z dnia 12 lutego 2009 r. w sprawie dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, wynagradzania za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Powiat Milicki. Z kolei **w zakresie stwierdzenia nieważności pkt 7 tabeli zawartej w § 3 ust. 1** przedmiotowej uchwały rozstrzygnięcie nadzorcze pozostaje w mocy.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga wniesiona za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w terminie 30 dni od jego doręczenia.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
RAFAŁ JURKOWLANIEC