



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 16 kwietnia 2009 r.

NK.II.0911-9/240/09

Rozstrzygnięcie Nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) **stwierdzam nieważność § 11 ust. 2 uchwały nr 159/XXX/2009** Rady Miejskiej w Piławie Górnej z dnia 25 marca 2009 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków ich przyznawania z powodu istotnego naruszenia art. 30 ust. 6 i art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 stycznia 1984 r. Karta nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm.) w związku z art. 7 i art. 94 Konstytucji RP (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 ze zm.).

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 25 marca 2009 r. Rada Miejska w Piławie Górnej podjęła uchwałę nr 159/XXX/2009 w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków ich przyznawania. Uchwała ta wpłynęła do organu nadzoru dnia 2 kwietnia 2009 r.

W podstawie prawnej Rada powołała się na art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 30 ust. 6 ustawy – Karta Nauczyciela oraz rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy.

Przepis art. 30 ust. 6 ustawy – Karta Nauczyciela stanowi, iż: *„Organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa corocznie dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu obowiązującego od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia:*

- 1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2 (za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego oraz za warunki pracy), oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i 34,*
 - 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3,*
 - 3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach,*
- w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa odpowiednio w ust. 3 i 4”.*

Udzielona Radzie norma kompetencyjna ma dość szeroki zakres. Nie oznacza to jednak dowolności w zakresie ustalania regulaminu wynagradzania nauczycieli. Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP: *„Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa”*. Zdanie pierwsze art. 94 Konstytucji RP stanowi: *„Organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów”*. Oznacza to, iż każda norma kompetencyjna musi być tak realizowana, aby nie naruszała innych przepisów ustawy. Zakres upoważnienia musi być zawsze ustalany przez pryzmat zasad demokratycznego państwa prawnego, działania w granicach i na podstawie prawa oraz innych przepisów regulujących daną dziedzinę.

W § 11 ust. 2 przedmiotowej uchwały Rada postanowiła: *„W przypadku pełnienia funkcji opiekuna stażu, wychowawcy, dyrektora, wicedyrektora szkoły przez niepełny miesiąc kalendarzowy dodatek wypłacany jest w kwocie wynikającej z przemnożenia 1/30 stawki dodatku przez liczbę dni sprawowania tej funkcji”*.

Zgodnie z cytowanym wcześniej przepisem art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela rada gminy ma kompetencję do określania w drodze regulaminu wysokości stawek oraz szczegółowych warunków przyznawania dodatków. Ogólne warunki przyznawania dodatków określa Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy. Rada, określając szczegółowe warunki przyznawania dodatków, musi działać w granicach określonych przez rozporządzenie. Inne

postanowienia, takie jak wskazanie okresów, w których nauczyciel jest pozbawiony lub zachowuje prawo do dodatku, wykraczają poza kompetencję przyznaną Radzie przez ustawodawcę.

Moment zmiany wynagrodzenia określił ustawodawca w art. 39 ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela. Stanowi on, że: *„Zmiana wysokości wynagrodzenia w czasie trwania stosunku pracy w związku z uzyskaniem kolejnego stopnia awansu zawodowego nauczyciela następuje z pierwszym dniem roku szkolnego następującego po roku szkolnym, w którym nauczyciel uzyskał wyższy stopień awansu. Zmiana wysokości wynagrodzenia z innych przyczyn następuje z pierwszym dniem najbliższego miesiąca kalendarzowego, jeżeli inne przyczyny nie nastąpiły od pierwszego dnia danego miesiąca kalendarzowego”*. Przytoczone wyżej regulacje wskazują wyraźnie, że ustawodawca nie przyznał kompetencji dla organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego do ustalania zasad wypłacania poszczególnych składników wynagrodzenia nauczycieli.

W ocenie organu nadzoru, zamieszczając w § 11 ust. 2 przedmiotowej uchwały regulację dotyczącą okresu, za który przysługuje prawo do dodatku funkcyjnego nauczycieli, Rada stanowiła odnośnie kwestii uregulowanych już przez ustawodawcę w ww. art. 39 ust. 1 Karty Nauczyciela. Ustawodawca, przyznając Radzie delegację ustawową, wymaga precyzyjnej realizacji normy kompetencyjnej. Działanie to nie może natomiast polegać na powtarzaniu bądź też modyfikacji wiążących norm o charakterze powszechnie obowiązującym.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu złożona za pośrednictwem Organu Nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego w terminie 30 dni od jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
RAFAŁ JURKOWLANIEC