

UCHWAŁA NR 88/2009
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ WE WROCŁAWIU

z dnia 13 listopada 2009 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej Jeleniej Góry nr 447/LVIII/2009 z 13 października 2009 r. trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Jelenia Góra dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, niepublicznych przedszkoli i innych niepublicznych placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się nieważności uchwały Rady Miejskiej Jeleniej Góry nr 447/LVIII/2009 z 13 października 2009 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Jelenia Góra dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, niepublicznych przedszkoli i innych niepublicznych placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania z powodu istotnego naruszenia art. 90 ust. 4 ustawy z 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 roku Nr 256, poz. 2572, ze zm.).

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Miejskiej Jeleniej Góry nr 447/LVIII/2009 z 13 października 2009 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Jelenia Góra dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, niepublicznych przedszkoli i innych niepublicznych placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej – Zespół w Jeleniej Górze 21 października 2009 roku.

Uchwała została podjęta na podstawie art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty i jak wynika z treści § 2 pkt 1 uchwały, została skierowana do szkół i placówek oświatowych, o których mowa w art. 90 ust. 2a, 2b, 2d, 3, 3a oraz 3b (w zakresie schronisk szkolnych) ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zm.). Zgodnie z art. 90 ust. 4 wskazanej ustawy do kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego należy ustalenie trybu udzielania i rozliczania dotacji przy uwzględnieniu w szczególności podstawy obliczania dotacji i zakresu danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji oraz w rozliczeniu wykorzystania dotacji, a także ustalenie trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji. Podejmując uchwałę organ stanowiący winien uwzględnić również, że ustawa o systemie oświaty gwarantuje odpowiednio szkołom i placówkom niepublicznym jedynie minimalną wysokość kwoty dotacji przypadającej na jednego ucznia lub wychowanka (w art. 90 ust. 1a, 2a, 2b, 2d, 3 i 3a ustawy). Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, ustalając podstawę obliczenia dotacji, winien jednoznacznie wysokość tę określić. W treści badanej uchwały brak jest natomiast ustalenia wysokości dotacji (konkretnego wskaźnika procentowego), tym samym Rada nie wypełnia dyspozycji art. 90 ust. 4 ustawy. Nieustalenie przez Radę Miejską wysokości dotacji powoduje scedowanie uprawnienia do określenia faktycznej wysokości przyznawanej dotacji na organ wykonawczy i umożliwia jej różnicowanie w ramach danego typu jednostek oświatowych, co stanowi istotne naruszenie art. 90 ust. 4 ustawy.

W § 3 pkt 6 uchwały Rada Miejska postanowiła, że „Podstawę obliczenia dotacji stanowi, w zależności od typu i rodzaju szkoły/placówki: (...) planowane wydatki bieżące, zapisane w uchwale budżetowej wg stanu na początek roku budżetowego, ponoszone w szkołach/placówkach prowadzonych przez Miasto Jelenia Góra w przeliczeniu na jednego ucznia, wychowanka lub słuchacza, a w przypadku braku w Mieście takich szkół i placówek – przez szkołę/placówkę prowadzoną przez Gminę lub Powiat sąsiedni.” Ustawa o systemie oświaty określa, iż w przypadku braku na terenie gminy przedszkola publicznego (art. 90 ust. 2b) lub publicznej szkoły, w której nie jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki (art. 90 ust. 3), podstawą do ustalenia wysokości dotacji są wydatki bieżące ponoszone przez najbliższą gminę na prowadzenie odpowiednio przedszkola publicznego lub szkoły publicznej danego typu lub rodzaju. Zwraca się uwagę, że ustawodawca jedynie zawęży listę gmin, których wydatki bieżące ponoszone na prowadzenie placówki mogłyby stanowić podstawę naliczania dotacji, do najbliższej gminy. Organ stanowiący wypełniając delegację art. 90 ust. 4 ustawy, przy ustalaniu podstawy obliczenia dotacji, winien wskazać w sposób niebudzący wątpliwości gminę, której wydatki stanowiąc będą tę podstawę. Niewskazanie konkretnej jednostki stanowi zatem naruszenie art. 90 ust. 4 ustawy.

Ponadto zwraca się uwagę, że zapisy § 4 pkt 3 i 4 badanej uchwały są nieprecyzyjne: „3. Dotację udzieloną szkole niepublicznej, przedszkolu niepublicznemu lub innej niepublicznej placówce oświatowej cofa się w przypadku zaprzestania działalności placówki, 4. Dotację dla szkoły cofa się także w przypadku odebrania lub cofnięcia uprawnień szkoły publicznej”. Powyższy zapis nie określa momentu, po którym przekazana dotacja miałaby zostać cofnięta. Można wnioskować, iż Rada Miejska przewiduje

możliwość cofnięcia dotacji za okres, w którym podmiot dotowany uprawniony był do otrzymywania dotacji zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy, co stanowiłoby rodzaj sankcji w związku z utratą uprawnień do prowadzenia szkoły publicznej lub zaprzestania działalności placówki. Wprowadzenie przez Radę tego typu regulacji wykracza poza upoważnienia ustawowe zawarte w art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty. Jeżeli natomiast regulacje zawarte w § 4 pkt 3 i 4 uchwały dotyczą zwrotu raty dotacji przekazanej po utracie przez podmiot dotowany uprawnień do jej otrzymywania, to stanowią w rzeczywistości o zwrocie dotacji nienależnej. Organ dotowany zobowiązany jest do zwrotu dotacji nienależnej na podstawie art. 145 ust 1 pkt 2 w związku z art. 190 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych, a zatem zapis § 4 pkt 3 i 4 uchwały jest bezprzedmiotowy. Ponadto zapis § 4 pkt 3 i 4 uchwały pozostaje w sprzeczności z zasadą wyrażoną w wyroku NSA w Gdańsku z dnia 6 czerwca 1995 r. wskazującą, że uchwały należy formułować w sposób jasny, wyczerpujący i uniemożliwiający stosowanie niedopuszczalnego luzu interpretacyjnego (SA/Gd 2949/94, PG 1995, nr 12, s. 48).

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło, jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Miejskiej Jeleniej Góry przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Św. Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej:
Bogdan Cybulski